JUNT+S ACREDI7AMOS LA UdeC
Somos UdeC | Comunidad de excelencia

Estudio de Percepciones acerca de la Acreditación Institucional 2016 y la Gestión de la Calidad en la UdeC

DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
Barrio Universitario, septiembre 2021

Universidad de Concepción | Acreditación Institucional Universidad de Concepción

Universidad de Concepción | JUNT+S ACREDI7AMOS LA UdeC

Antecedentes

La Universidad de Concepción ha comenzado su proceso de autoevaluación para la acreditación 2023. Una de las primeras actividades que se ha querido desarrollar, tiene que ver con conocer la percepción de la comunidad con respecto tanto al proceso de acreditación que vivió la Universidad en el año 2016, como a los mecanismos de gestión de la calidad y mejora continua al interior de nuestra casa de estudios. Las opiniones recopiladas son de valor para la Institución, de cara a un nuevo proceso de autoevaluación y para enfrentar adecuadamente los permanentes cambios que ocurren en el entorno de la educación superior.

Objetivo

- Indagar las percepciones de cada una de las personas que forman la comunidad universitaria de la UdeC, con respecto a la acreditación institucional 2016, y a la gestión de la calidad en la Universidad de Concepción.

Método

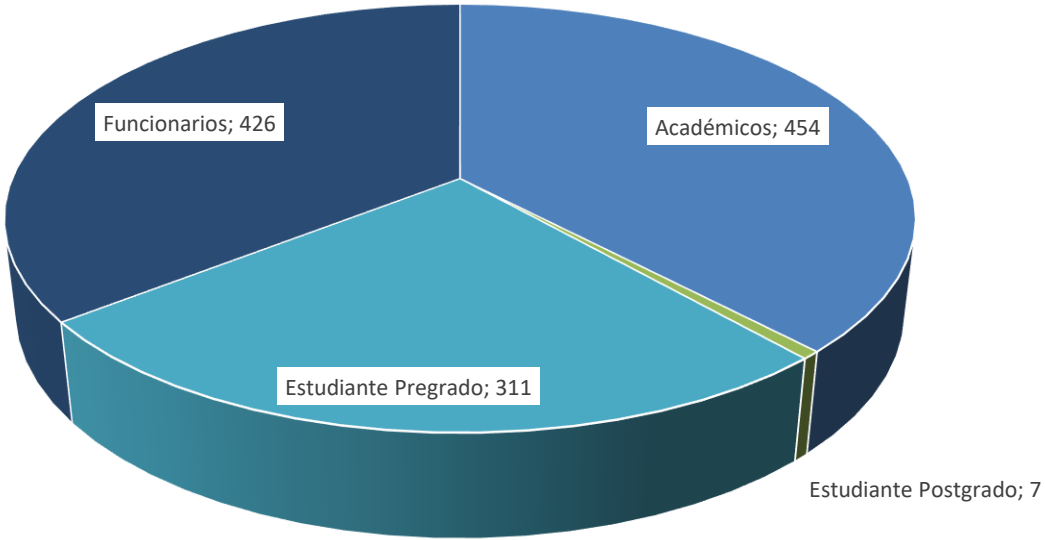
- Encuesta en línea personalizada, enviada entre el 12 y el 25 de octubre de 2021, a todos/as los/as estudiantes de pre y postgrado, académicos/as y funcionarios/as no académicos UdeC, que pertenecían a la Institución en el segundo semestre de 2016.
- El instrumento fue aplicado mediante el sistema surveymonkey, a través de los correos electrónicos institucionales.
- Instrumento: Escala de Percepciones acerca de la acreditación y la gestión de calidad (QMAS).
- Esta escala -de 18 ítems- evalúa las percepciones sobre la acreditación y la gestión de la calidad. Se compone de seis subescalas, cada una con la confiabilidad interna adecuada: (a) relevancia institucional de la acreditación (IRA) (α = .88), (b) objetividad de la evaluación de la acreditación (OAE) (α = .69), (c) relevancia de la calidad interna (IQR) (α = .75), (d) valor de acreditación al sistema educativo (VAES) (α = .77), (e) valor de la gestión continua de la calidad (CQMV) (α = .71), y (f) valor de participación de los/as estudiantes (SPV) (α = .88) (González-Bravo et al., 2020).
- Análisis de Datos:

  1) Se presentan los grados de acuerdo globales para cada una de las preguntas.

  2) Se realizó un análisis comparando los niveles de acuerdo en las diferentes Facultades y Reparticiones Centrales.

  3) Finalmente, para la pregunta 18, y sólo con un propósito gráfico y exploratorio, se compararon los puntajes (Likert convertido a puntaje 1 a 5) entre los estamentos, para cada una de las Facultades o Reparticiones Centrales consideradas.

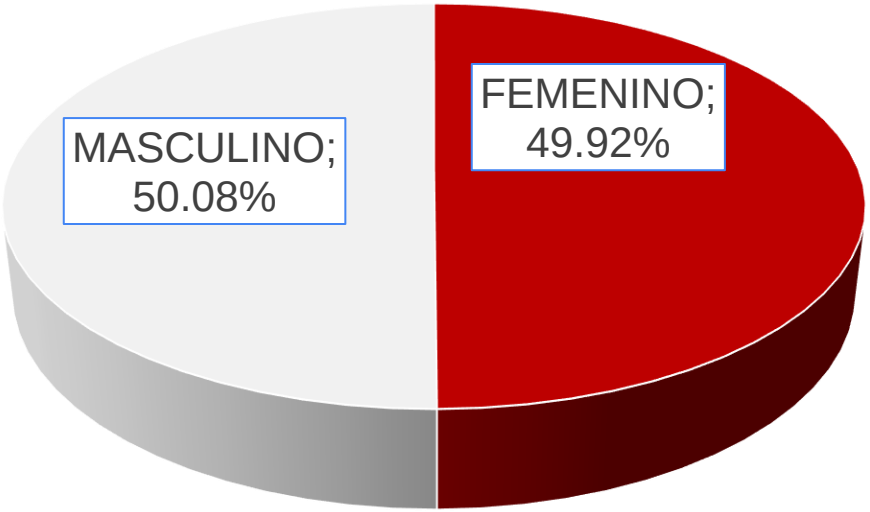
Muestra



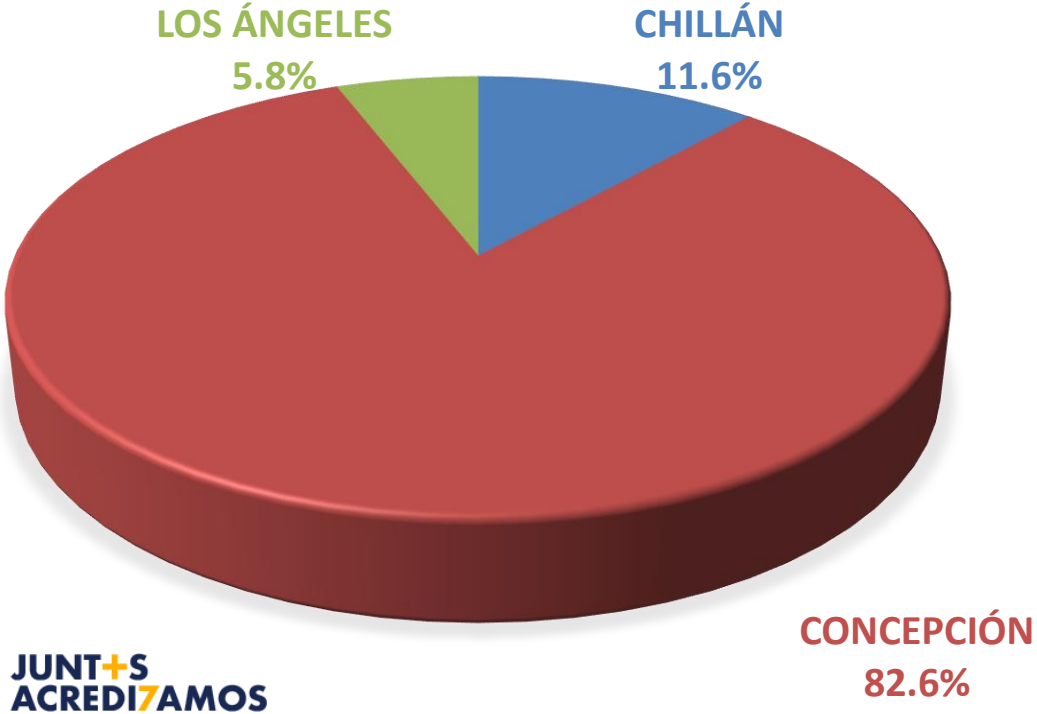
Estamento	Frecuencia
Estudiante Postgrado	7
Académicos	454
Estudiante Pregrado	311
Funcionarios	426
Total general	1198

Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC

Sexo



Campus



Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC

Distribución por Facultades y Reparticiones

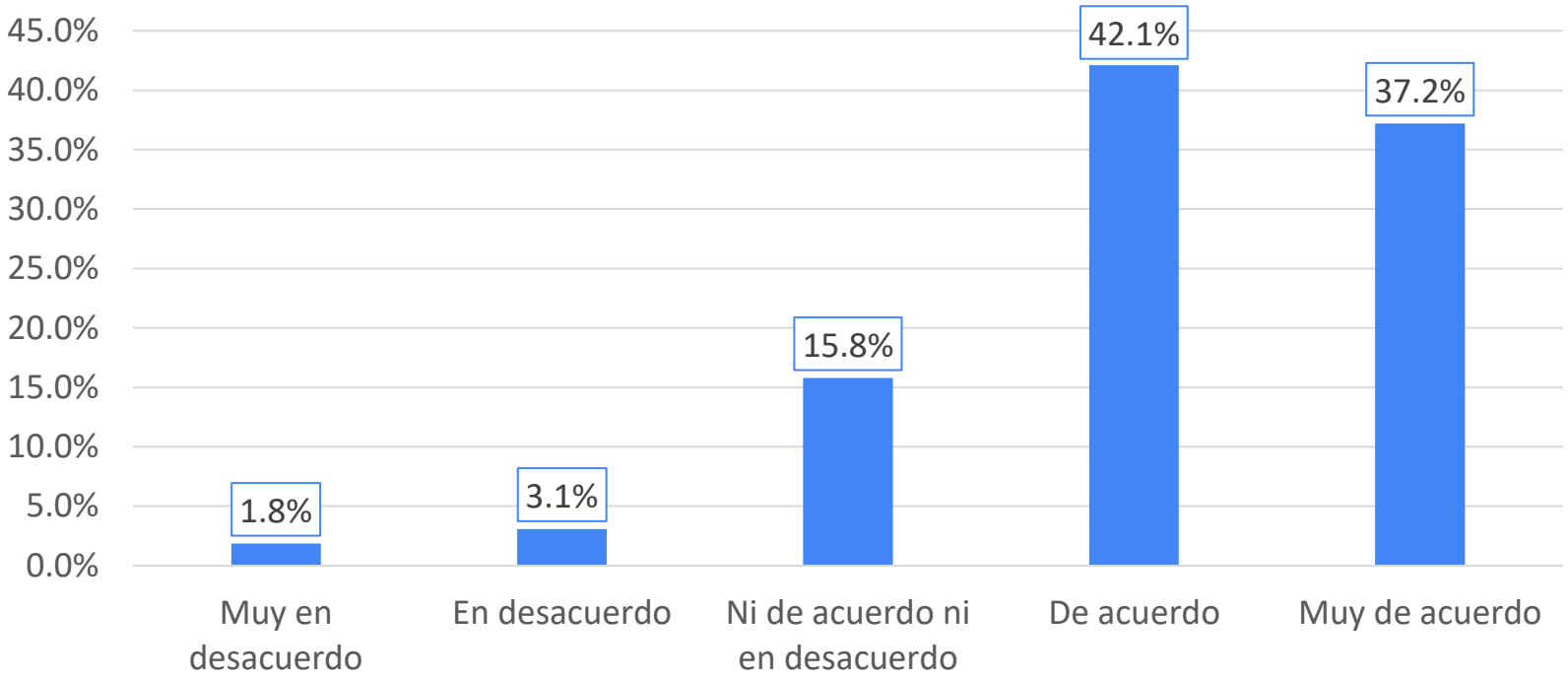
Facultad o Repartición	Frecuencia	Porcentaje
FAC. DE AGRONOMÍA	25	2.1%
FAC. DE ARQ., URB. Y GEOGRAFÍA	31	2.6%
FAC. DE CS. AMBIENTALES	10	0.8%
FAC. DE CS. BIOLÓGICAS	33	2.8%
FAC. DE CS. ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	31	2.6%
FAC. DE CS. FÍSICAS Y MATEMÁTICAS	47	3.9%
FAC. DE CS. FORESTALES	23	1.9%
FAC. DE CS. JURÍDICAS	35	2.9%
FAC. DE CS. NAT. Y OCEANOGRÁFICAS	42	3.5%
FAC. DE CS. QUÍMICAS	45	3.8%
FAC. DE CS. SOCIALES	50	4.2%
FAC. DE CS. VETERINARIAS	59	4.9%
FAC. DE EDUCACIÓN	56	4.7%
FAC. DE ENFERMERÍA	31	2.6%
FAC. DE FARMACIA	42	3.5%
FAC. DE HUMANIDADES Y ARTE	64	5.3%
FAC. DE INGENIERÍA	123	10.3%
FAC. DE INGENIERÍA AGRÍCOLA	24	2.0%
FAC. DE MEDICINA	100	8.3%
FAC. DE ODONTOLOGÍA	32	2.7%
CAMPUS CHILLÁN	38	3.2%
CAMPUS LOS ANGELES	19	1.6%
CENTROS	15	1.3%
ESCUELA DE CS. Y TECNOLOGÍAS	25	2.1%
ESCUELA DE EDUCACIÓN	23	1.9%
VRIM	8	0.7%
VRID	21	1.8%
VRAEA	53	4.4%
VICERRECTORÍA	62	5.2%
RECTORÍA	31	2.6%
Total general	1198	100.0%

Universidad de Concepción

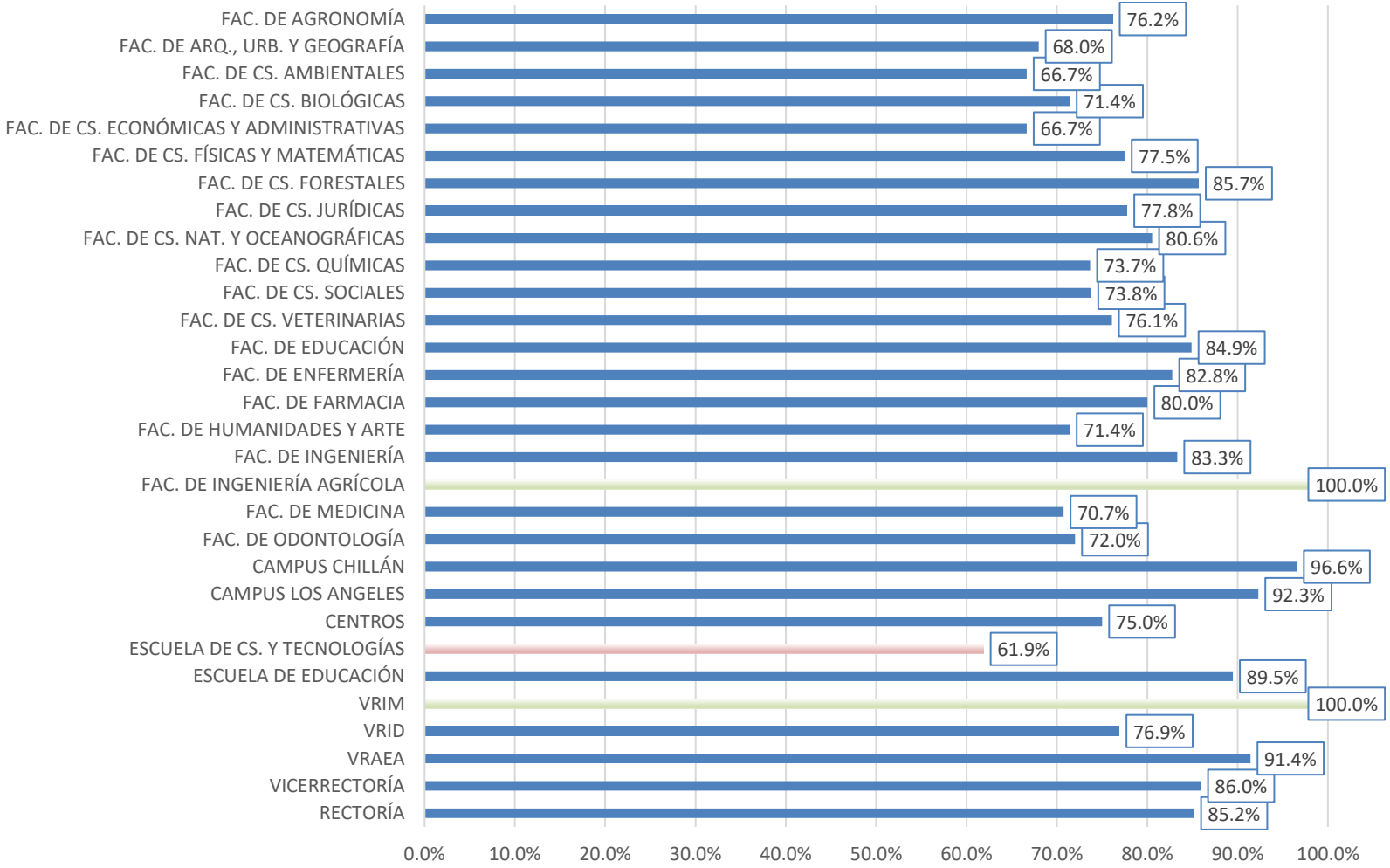
JUNT+S ACREDI7AMOS LA UdeC

Resultados

P.1. El proceso de acreditación anterior (2016) cumplió con la función de asegurar públicamente la calidad de mi institución.

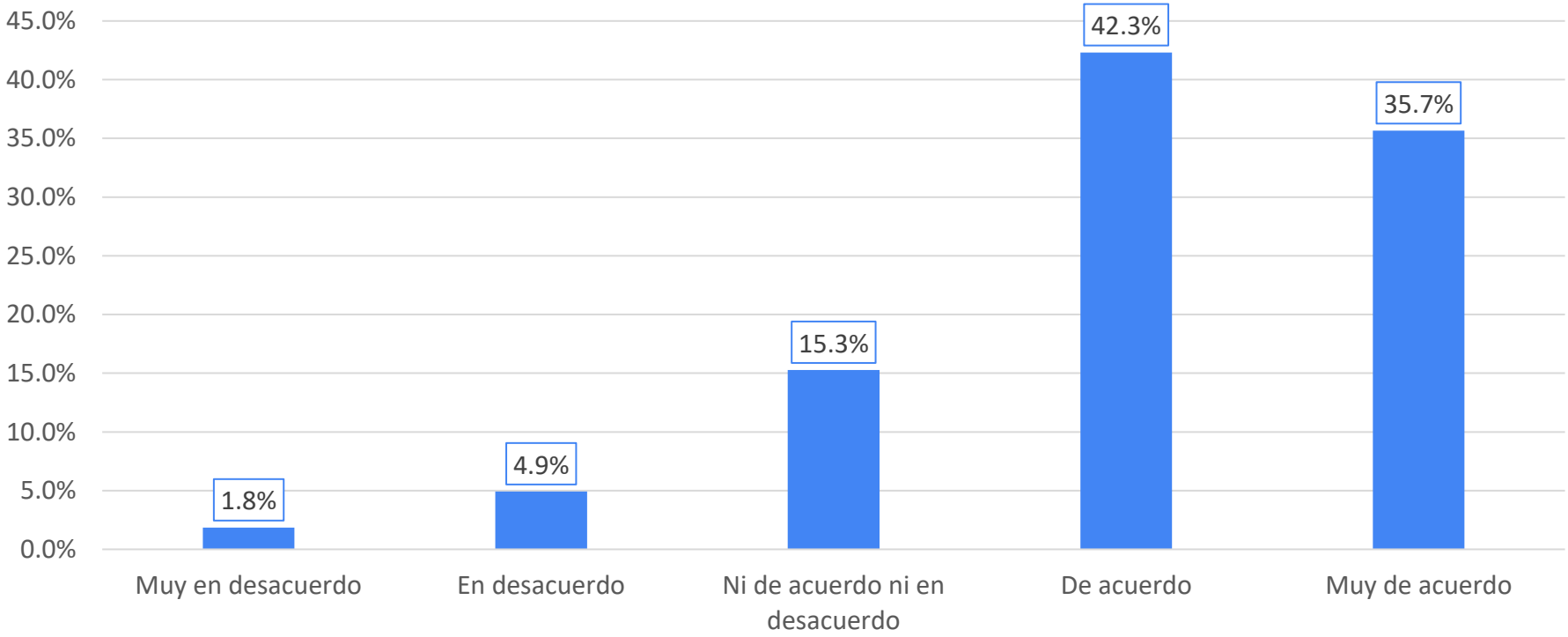


Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC

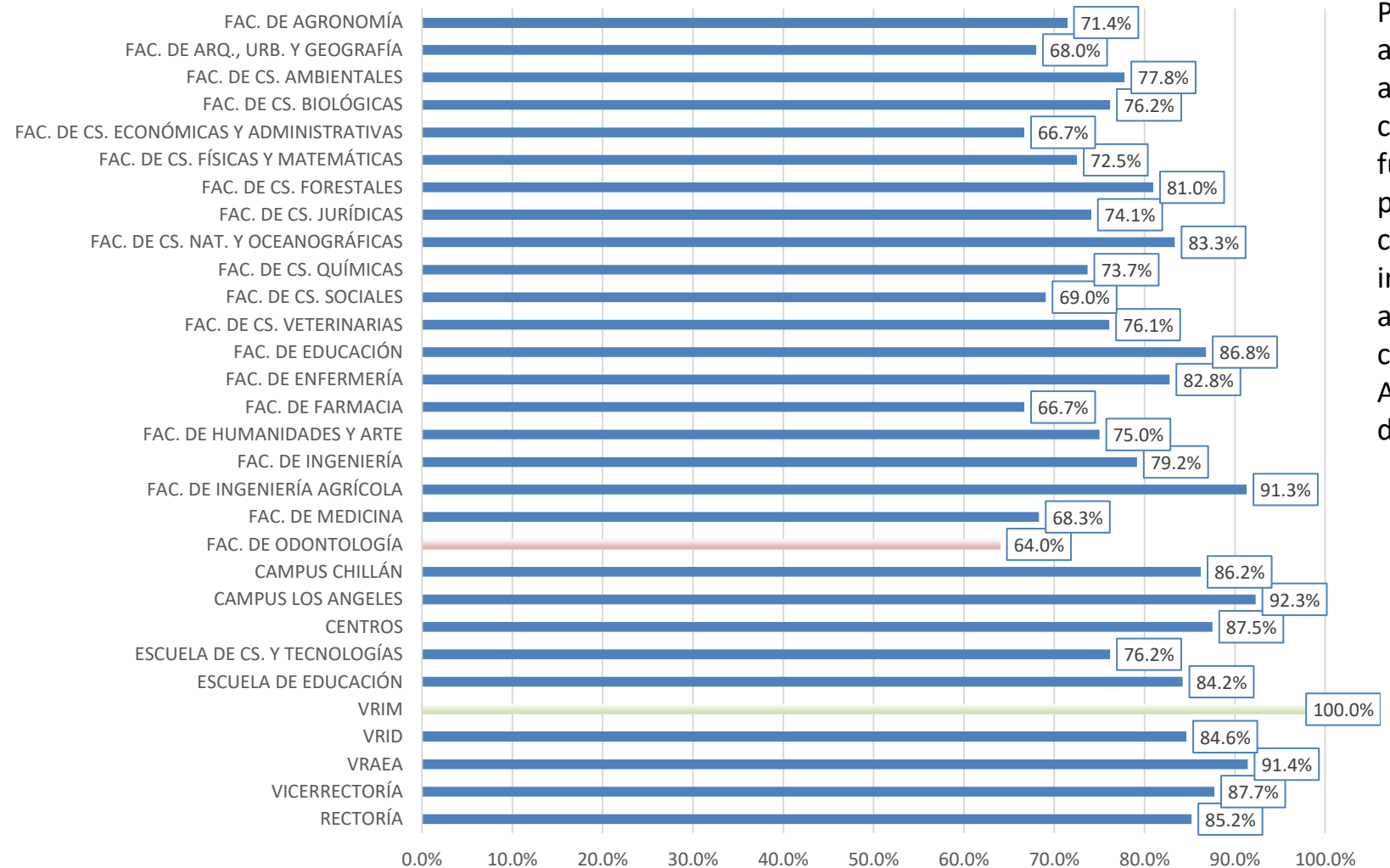


P.1. El proceso de acreditación anterior (2016) cumplió con la función de asegurar públicamente la calidad de mi institución (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo).

P.2. El proceso de acreditación anterior (2016) cumplió la función de promover la calidad en mi institución.

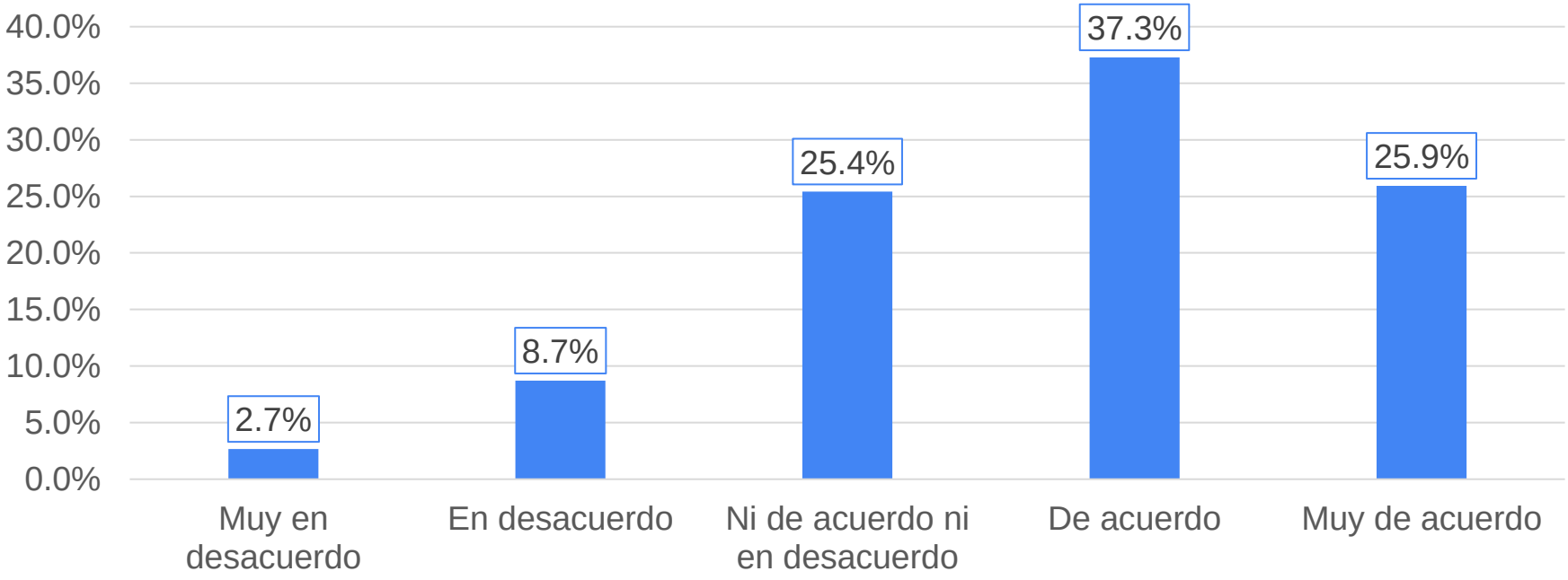


Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC

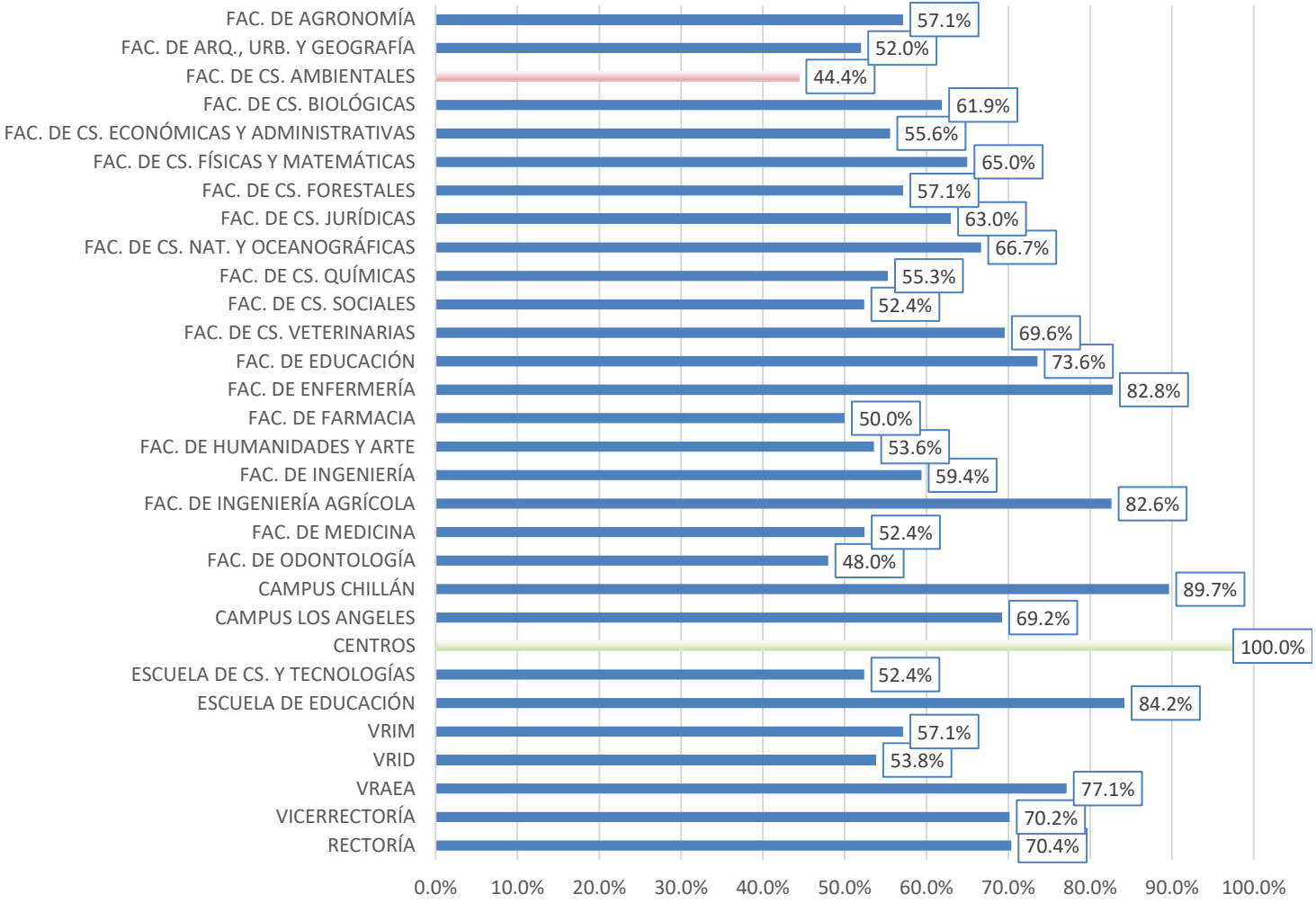


P.2. El proceso de acreditación anterior (2016) cumplió la función de promover la calidad en mi institución (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo).

P.3. La participación en el proceso de acreditación anterior (2016) fue útil para el profesorado y el personal de mi institución.

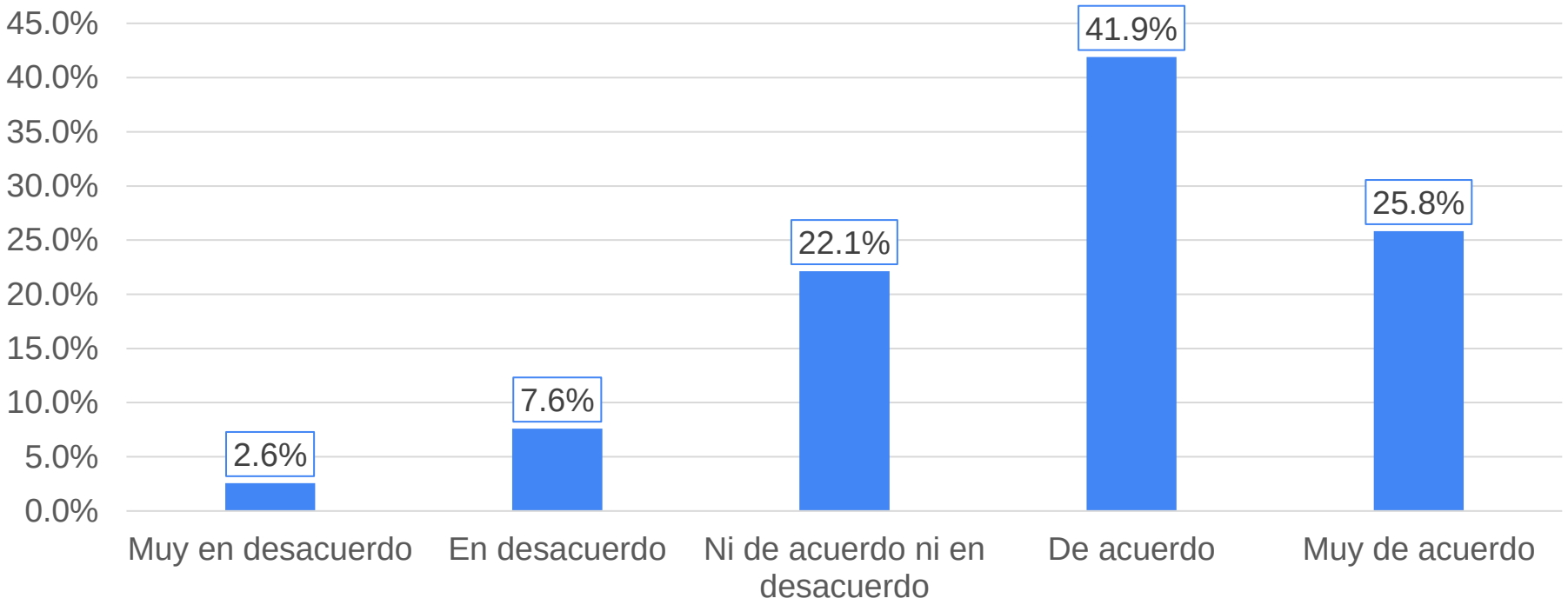


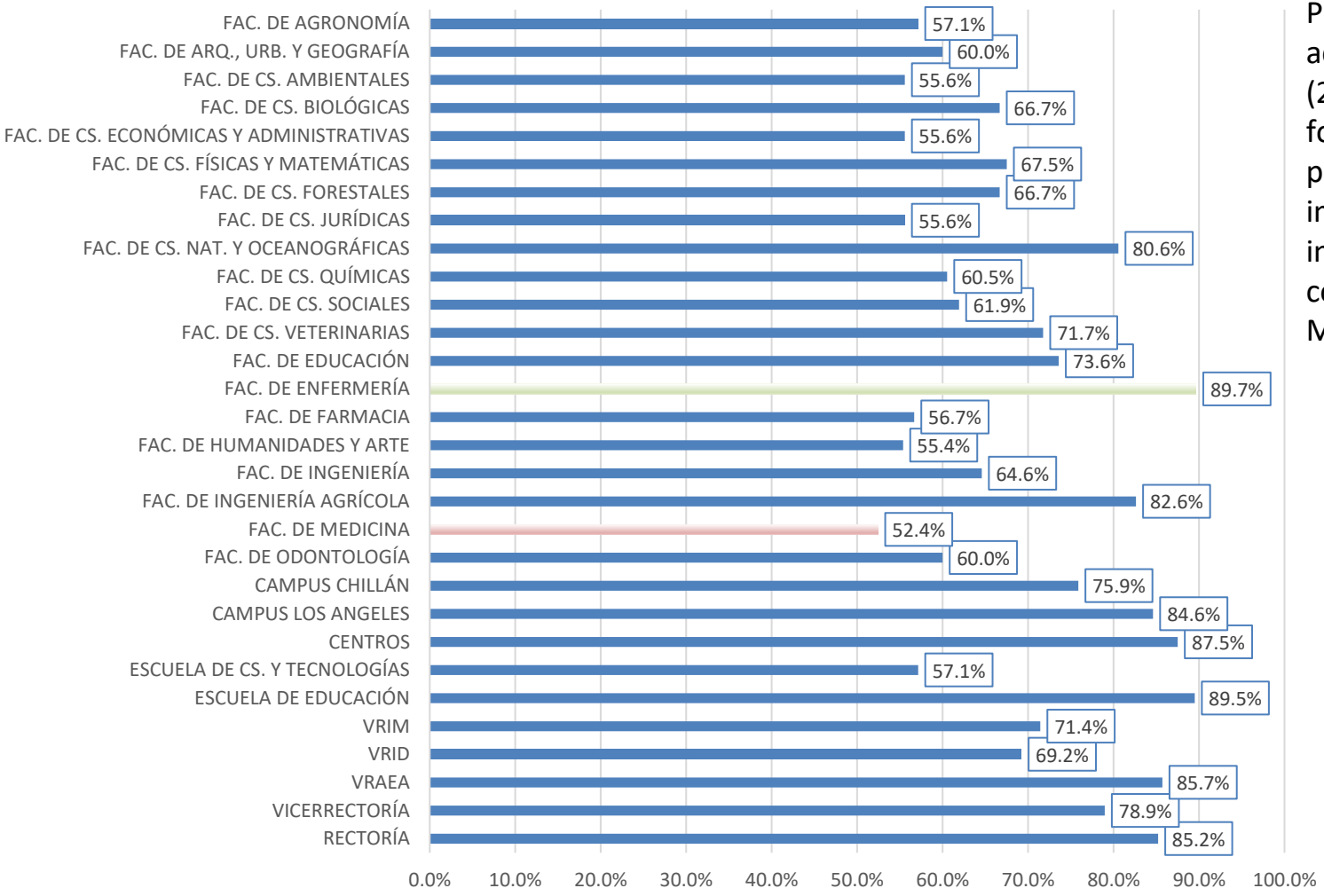
Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC



P.3. La participación en el proceso de acreditación anterior (2016) fue útil para el profesorado y el personal de mi institución (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo).

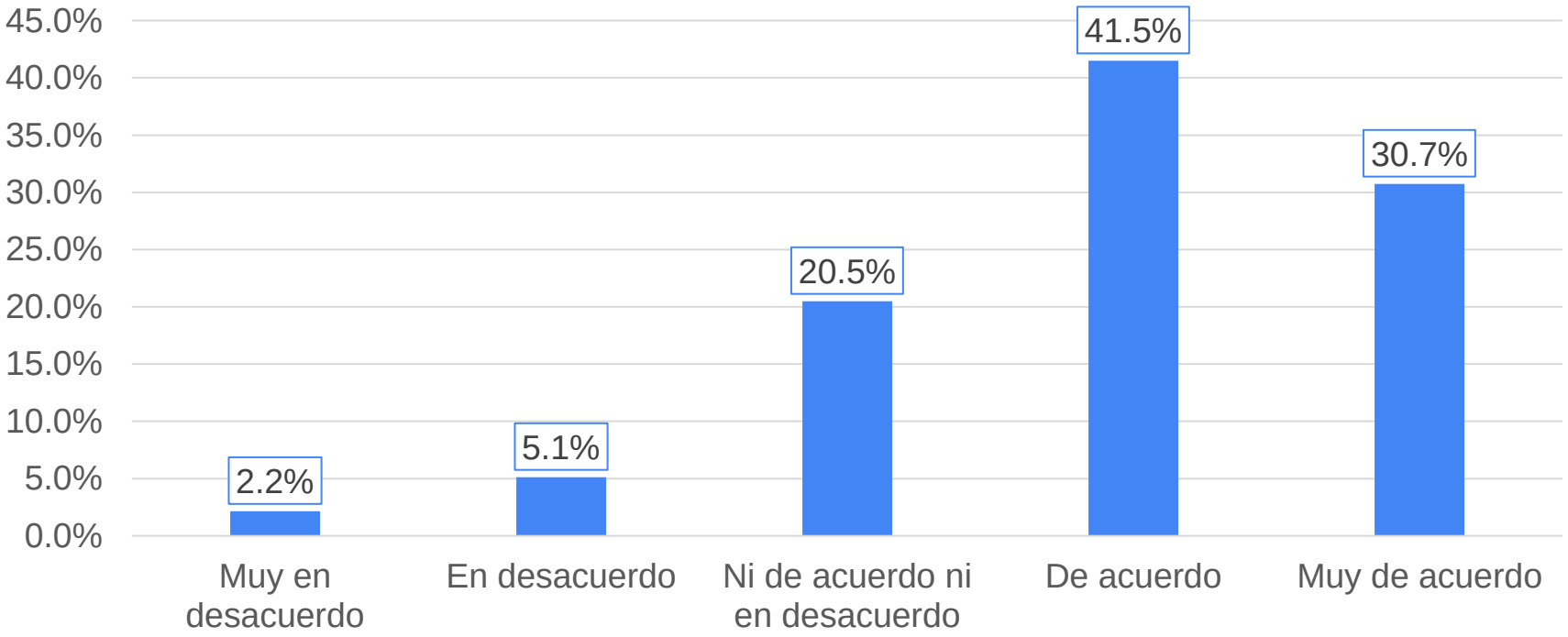
P.4. El proceso de acreditación anterior (2016) ayudó a aclarar fortalezas y preocupaciones importantes de la institución.



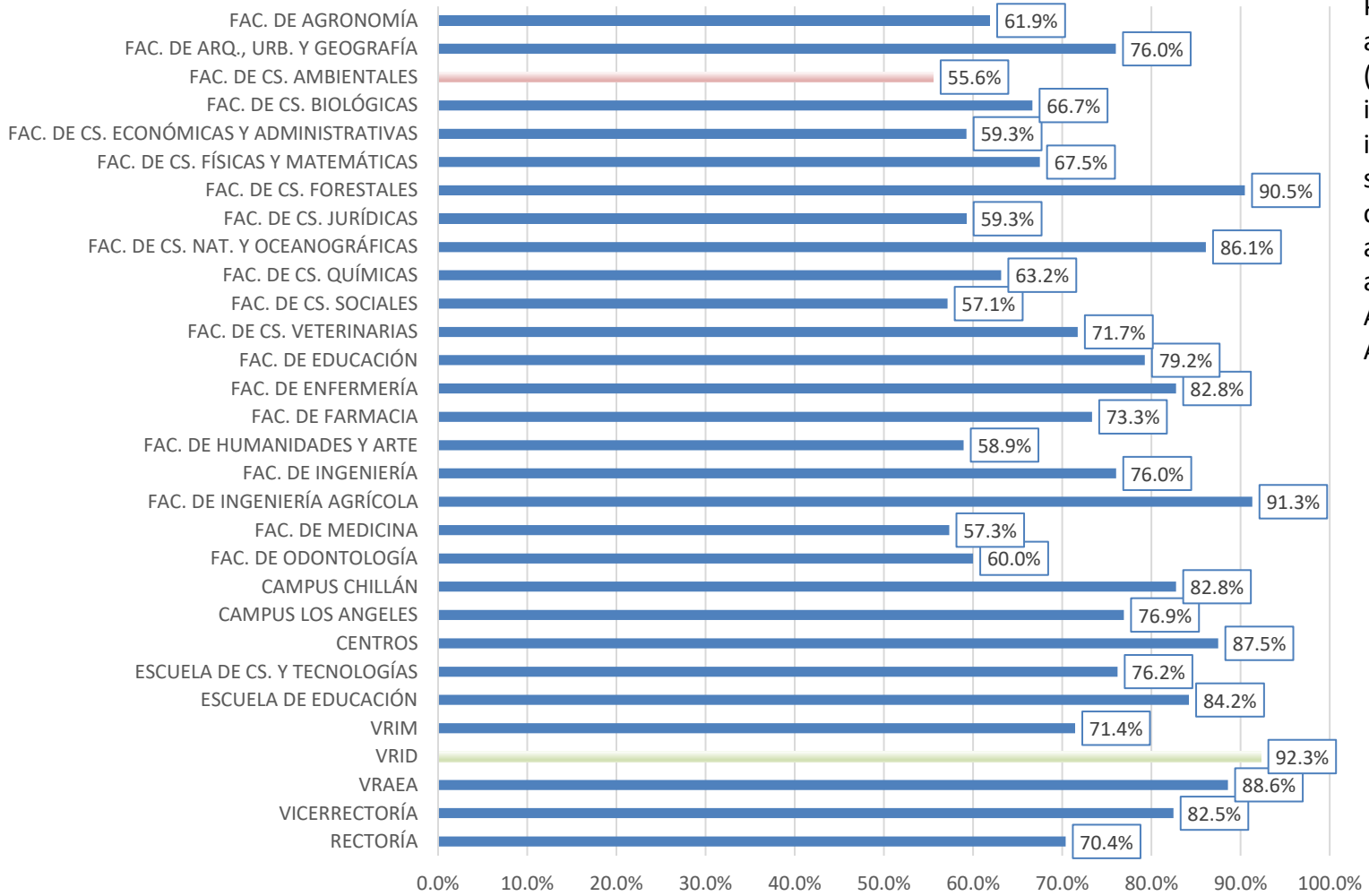


P.4. El proceso de acreditación anterior (2016) ayudó a aclarar fortalezas y preocupaciones importantes de la institución (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo).

P.5. El proceso de acreditación anterior (2016) ayudó a mi institución a ganar impulso al abordar temas significativos relacionados con los estándares de acreditación.

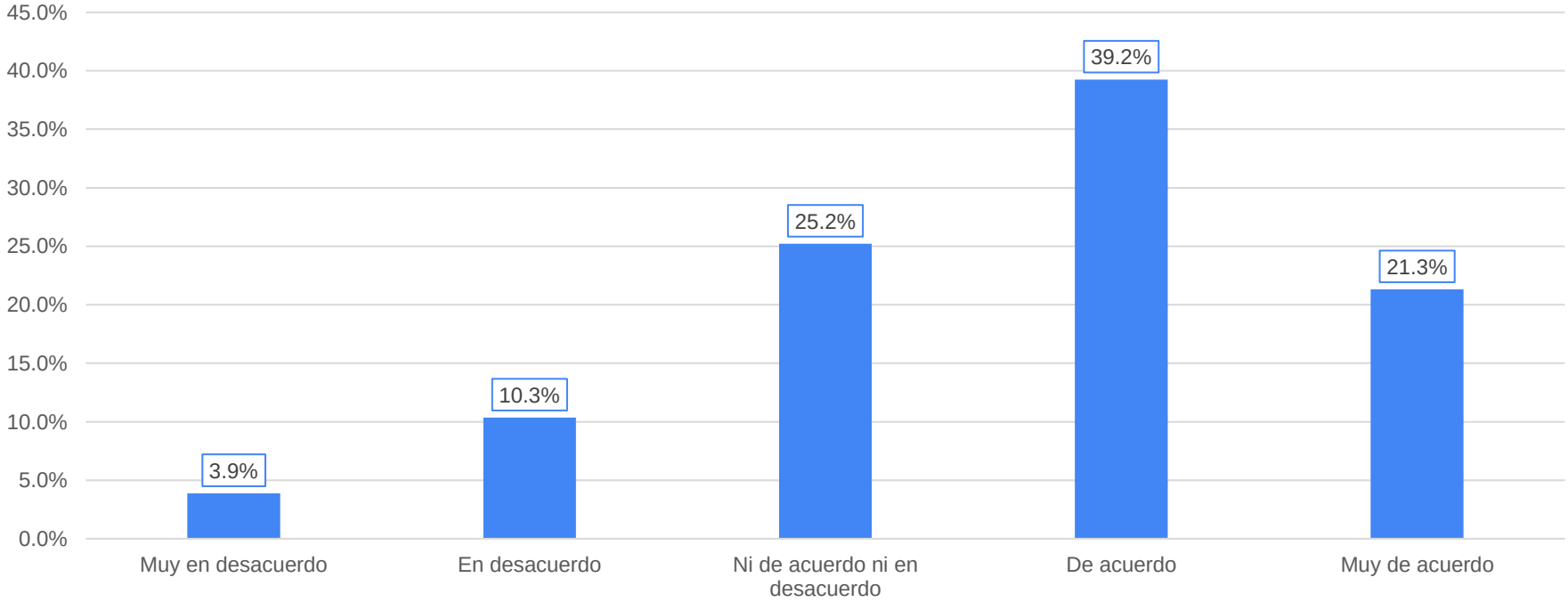


Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC

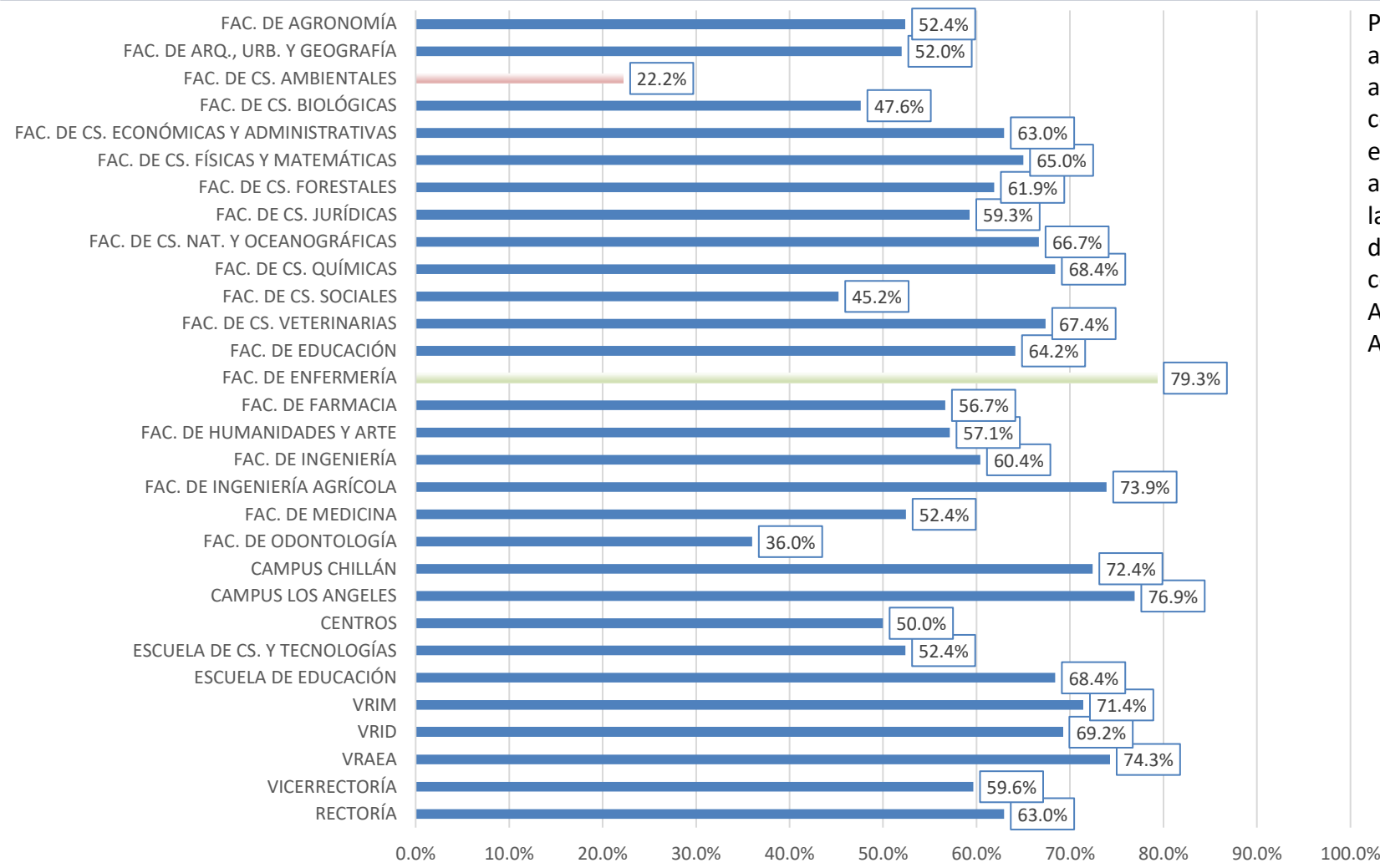


P.5. El proceso de acreditación anterior (2016) ayudó a mi institución a ganar impulso al abordar temas significativos relacionados con los estándares de acreditación (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo).

P.6. El proceso de acreditación motivó a mi institución a centrarse más en la evaluación del aprendizaje de los y las estudiantes.

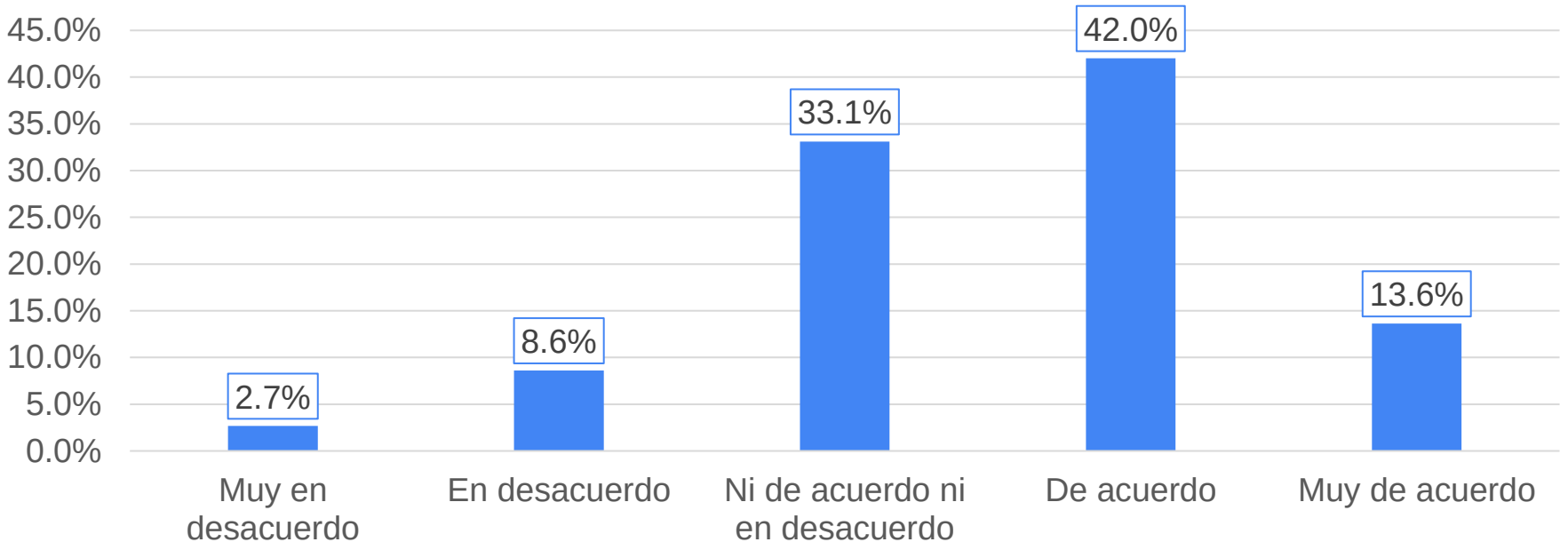


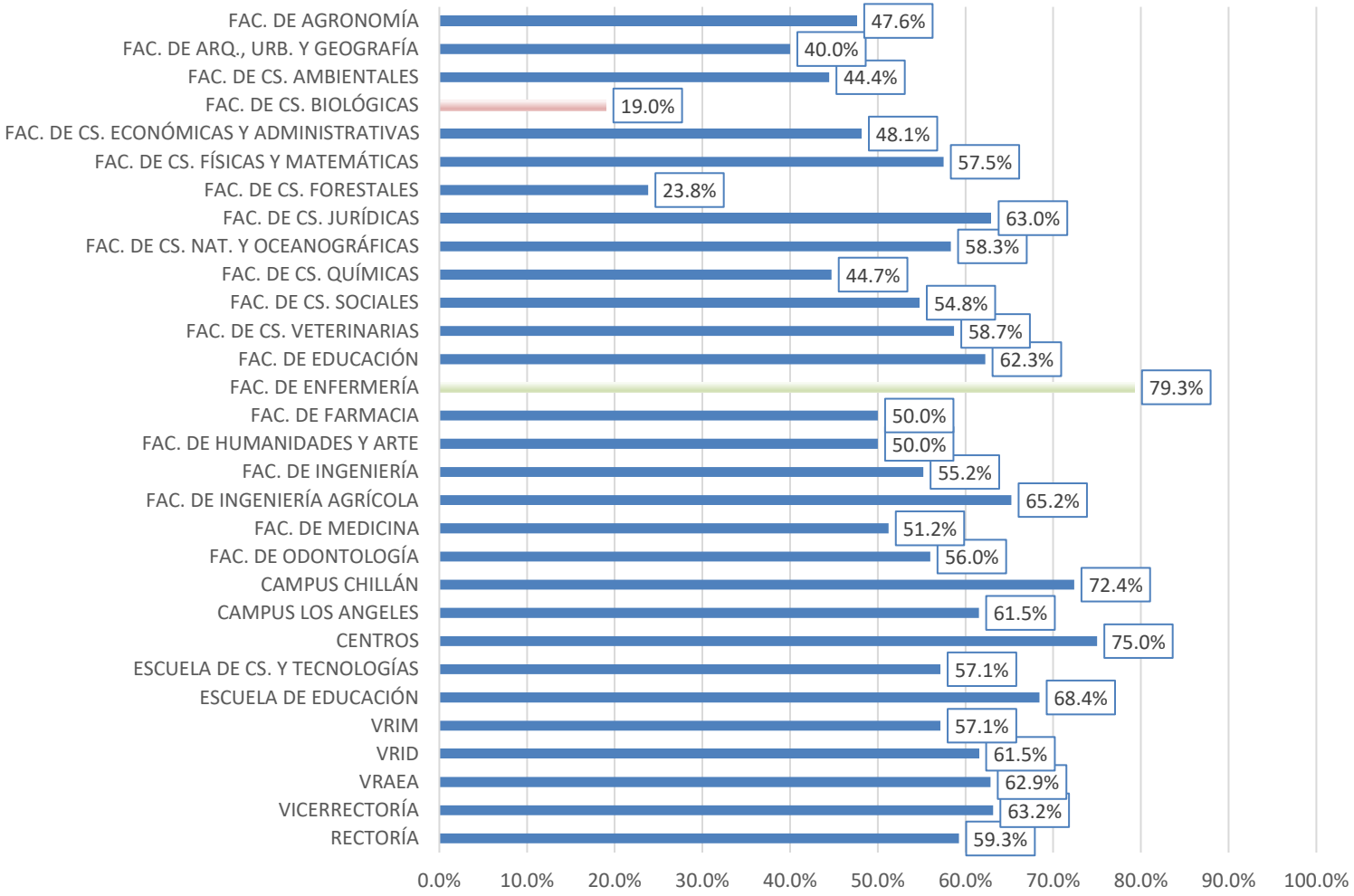
Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC



P.6. El proceso de acreditación motivó a mi institución a centrarse más en la evaluación del aprendizaje de los y las estudiantes (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo).

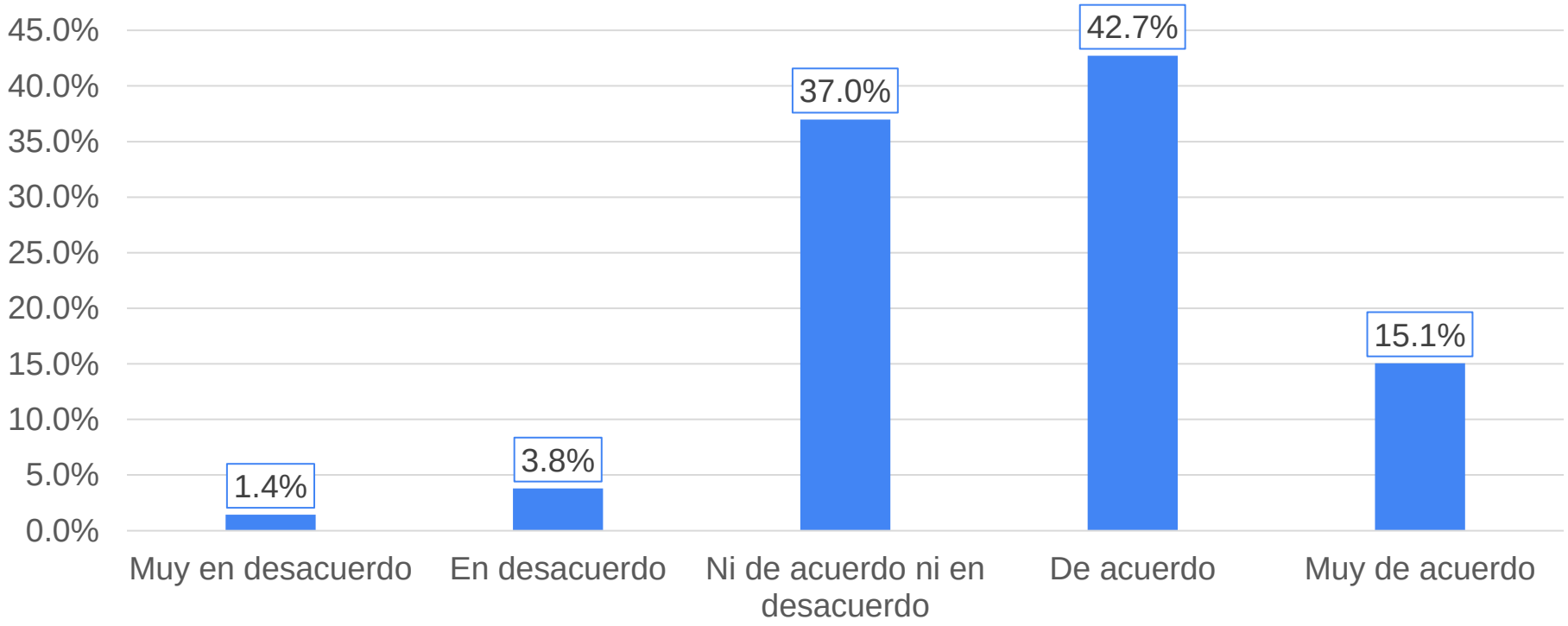
P.7. Los estándares establecidos por la CNA, hasta ahora, son realistas.



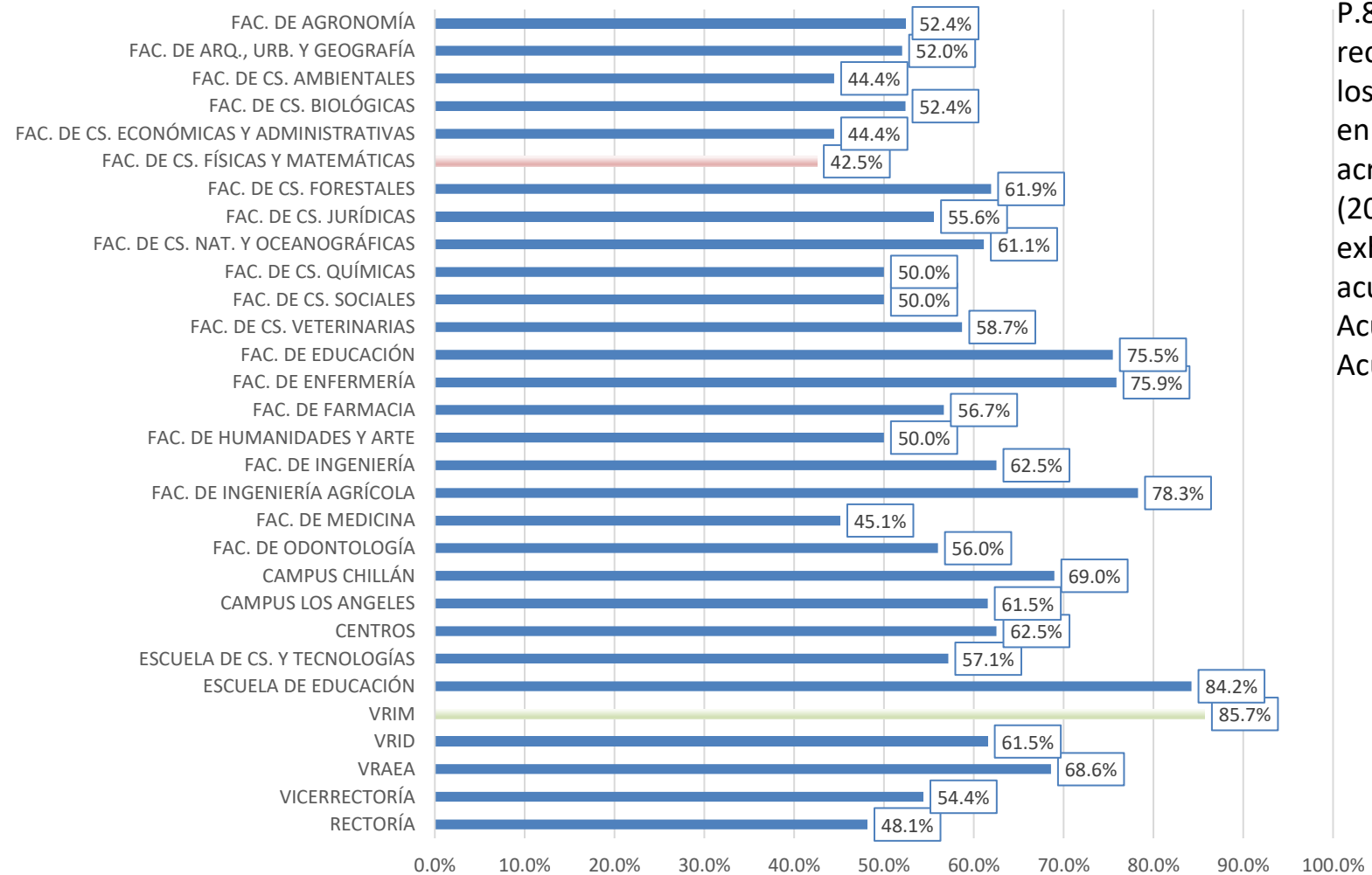


P.7. Los estándares establecidos por la CNA, hasta ahora, son realistas (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo).

P.8. Las recomendaciones de los/as evaluadores/as en el proceso de acreditación anterior (2016) fueron válidas y exhaustivas.

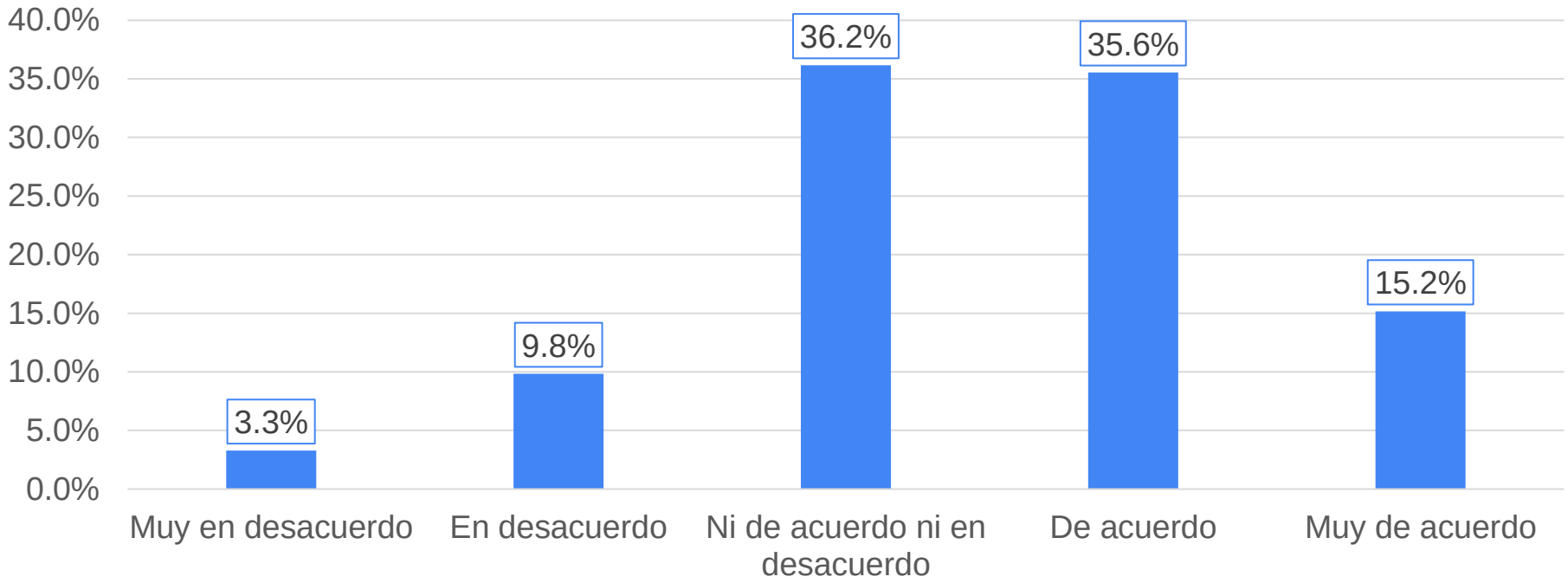


Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC

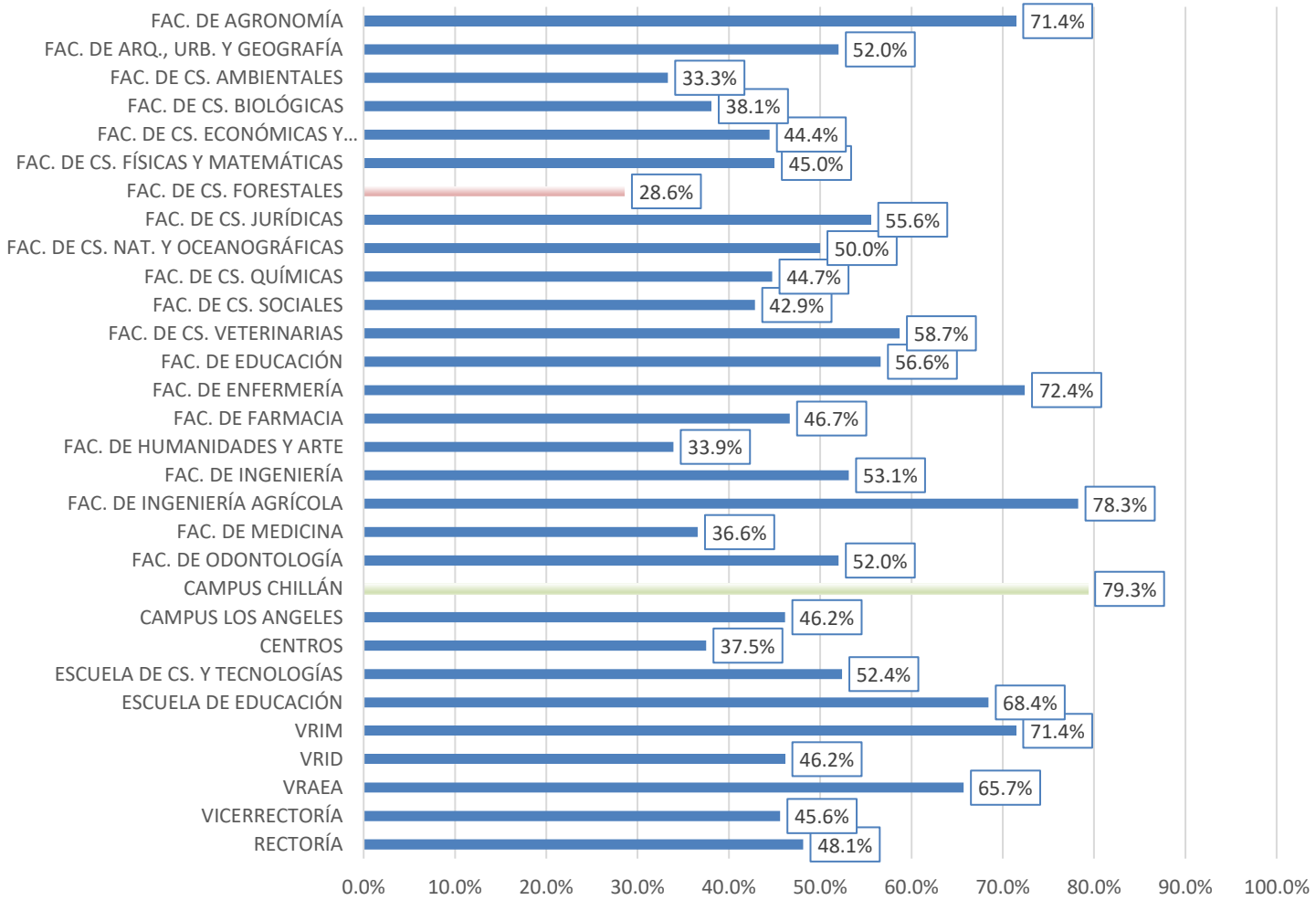


P.8. Las recomendaciones de los/as evaluadores/as en el proceso de acreditación anterior (2016) fueron válidas y exhaustivas (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo).

P.9. Durante el proceso de acreditación anterior, mi institución recibió capacitación adecuada sobre cómo prepararse para una visita de acreditación.

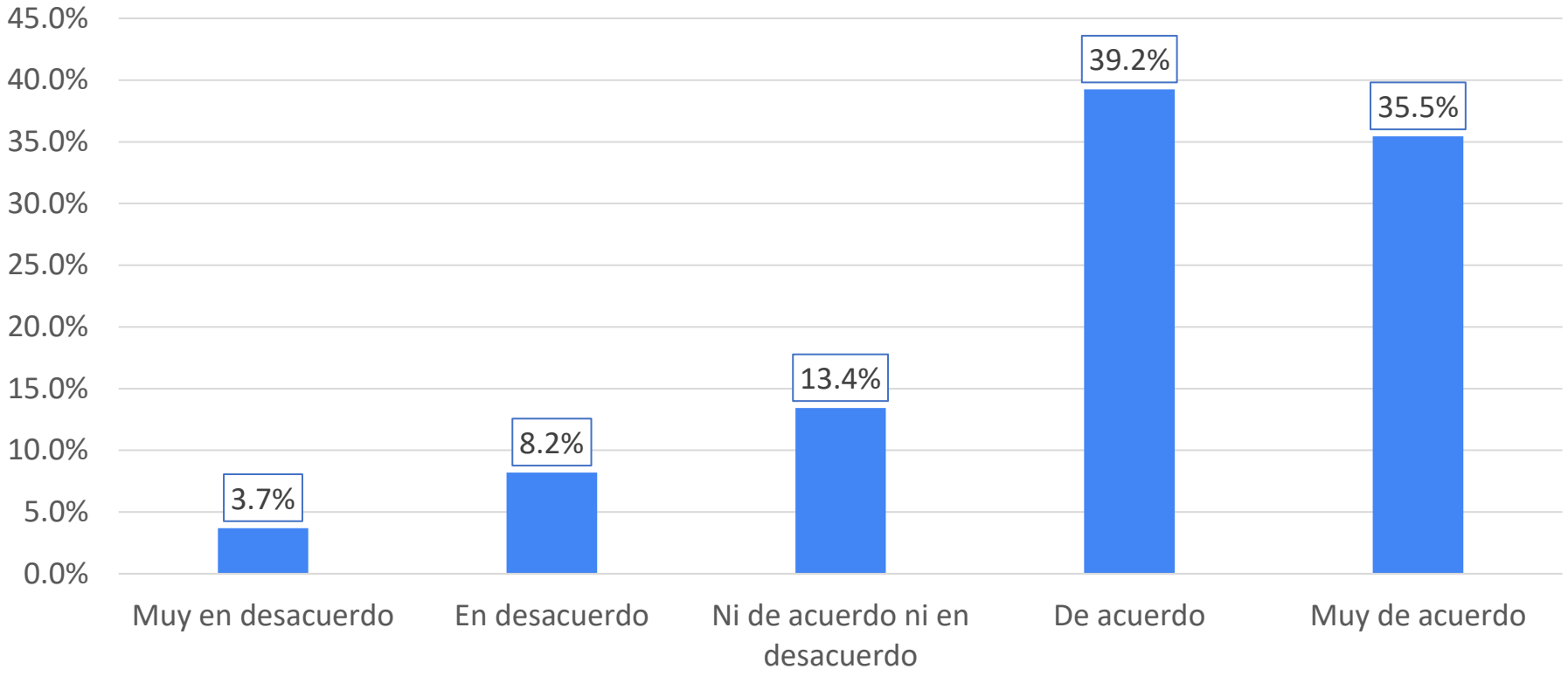


Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC

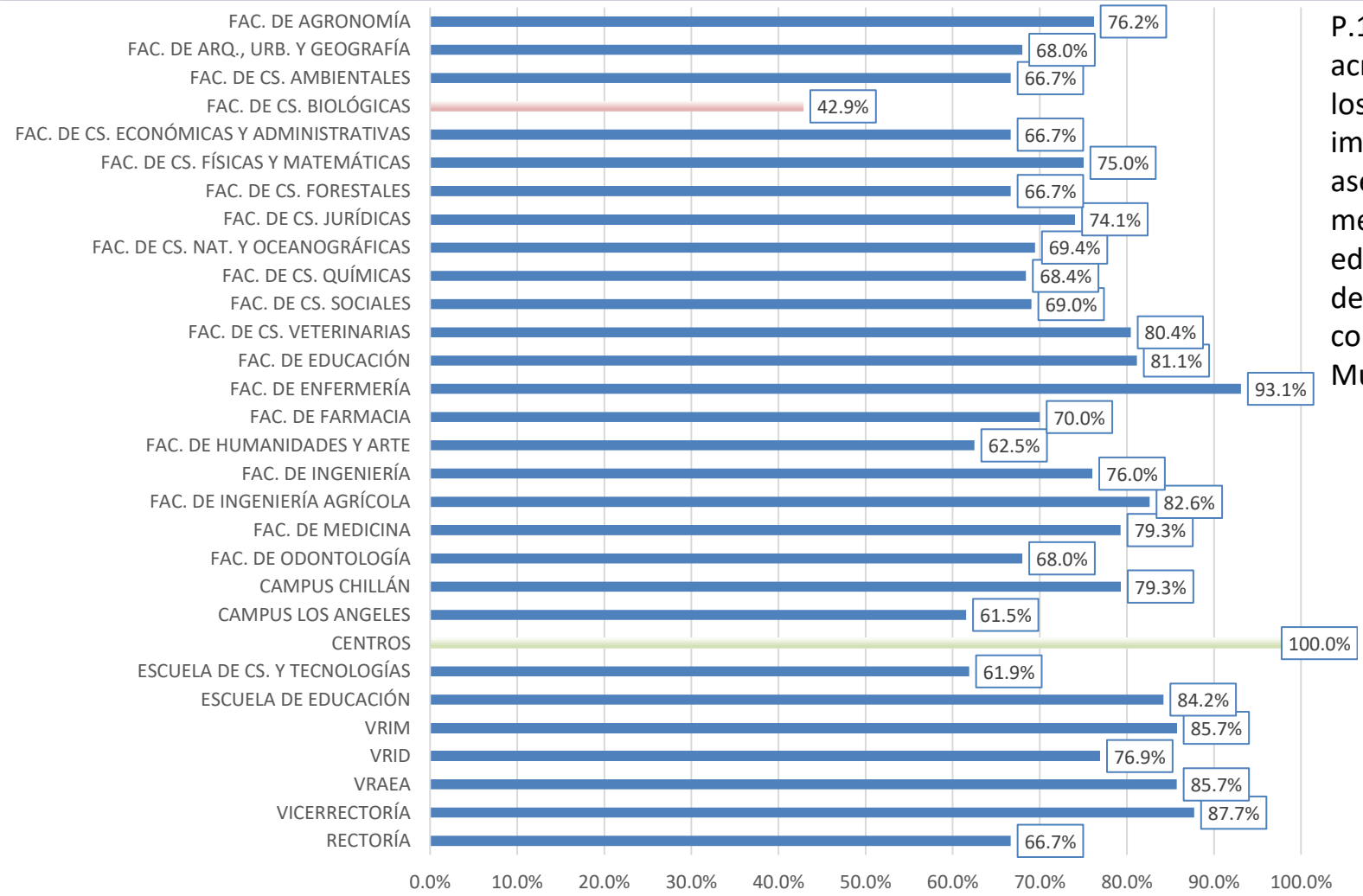


P.9. Durante el proceso de acreditación anterior, mi institución recibió capacitación adecuada sobre cómo prepararse para una visita de acreditación (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo).

P.10. Los procesos de acreditación son uno de los factores más importantes para asegurar el mejoramiento educativo en Chile.

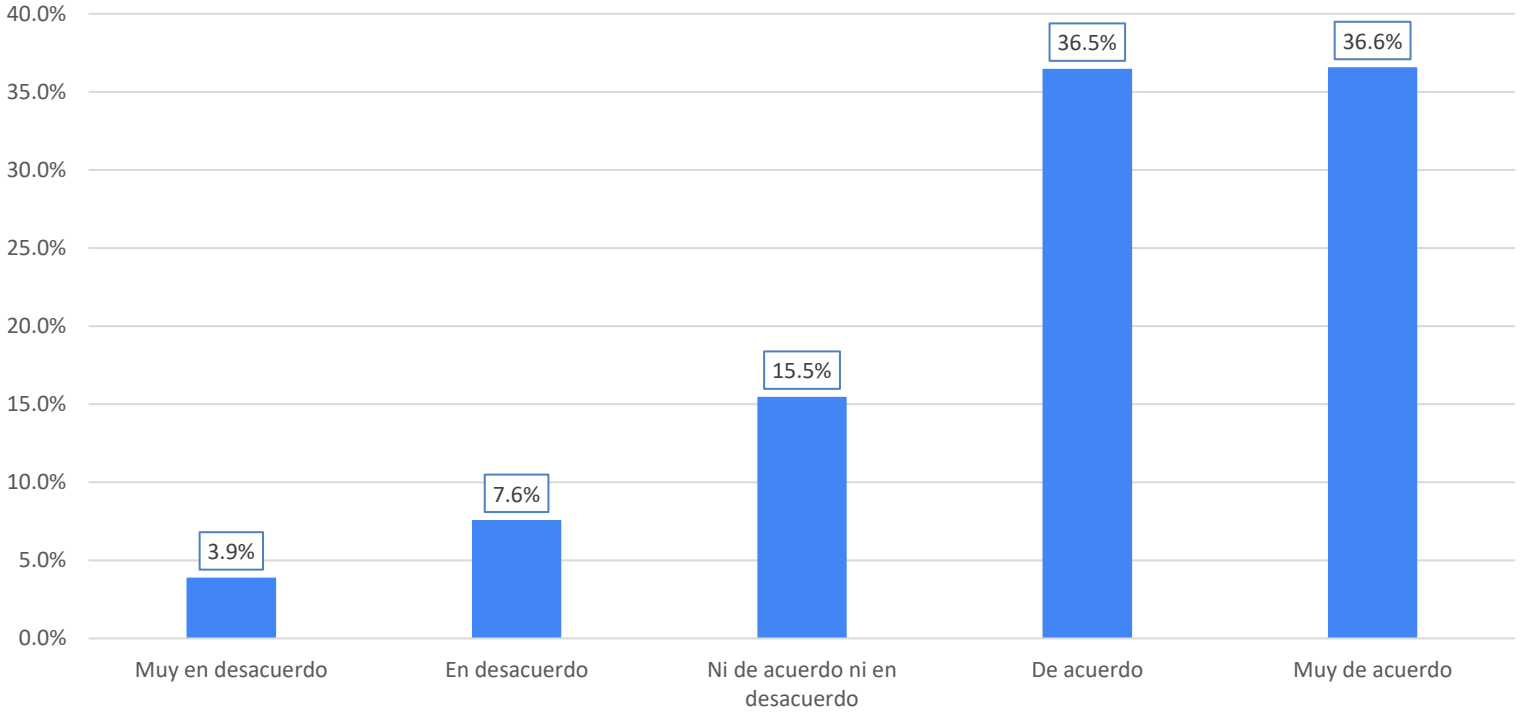


Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC

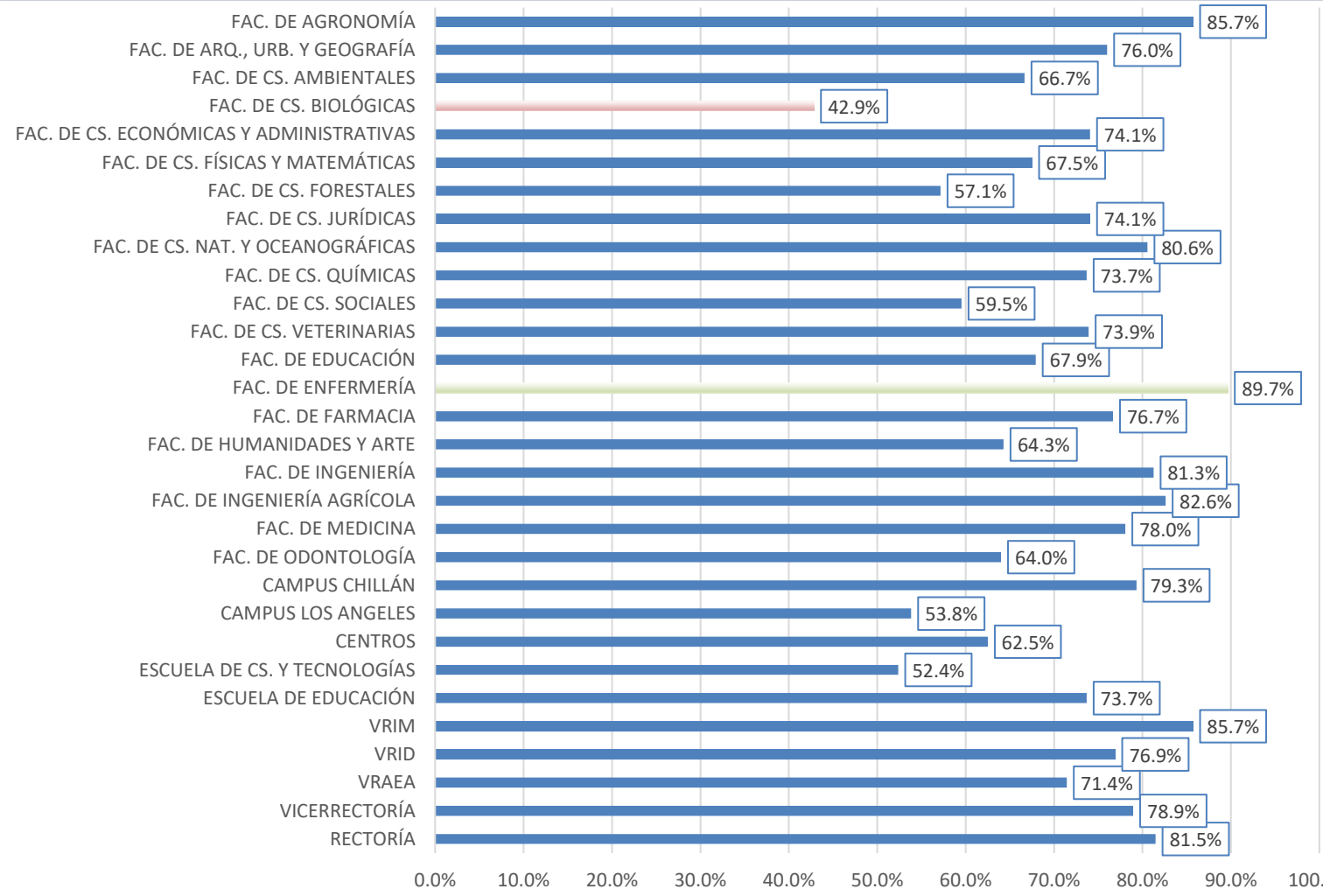


P.10. Los procesos de acreditación son uno de los factores más importantes para asegurar el mejoramiento educativo en Chile (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo).

P.11. Me preocuparía que la calidad educativa de las instituciones de educación superior pudiera deteriorarse si los procesos de acreditación terminaran en Chile.

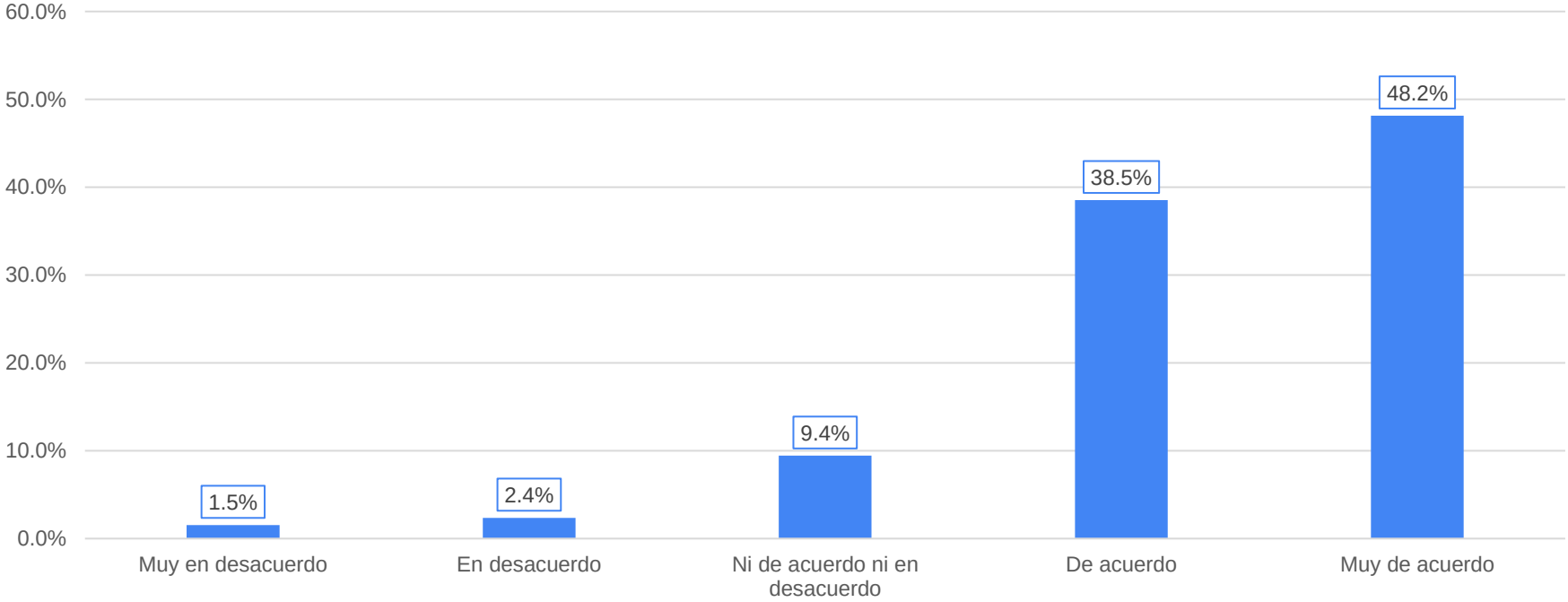


Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC

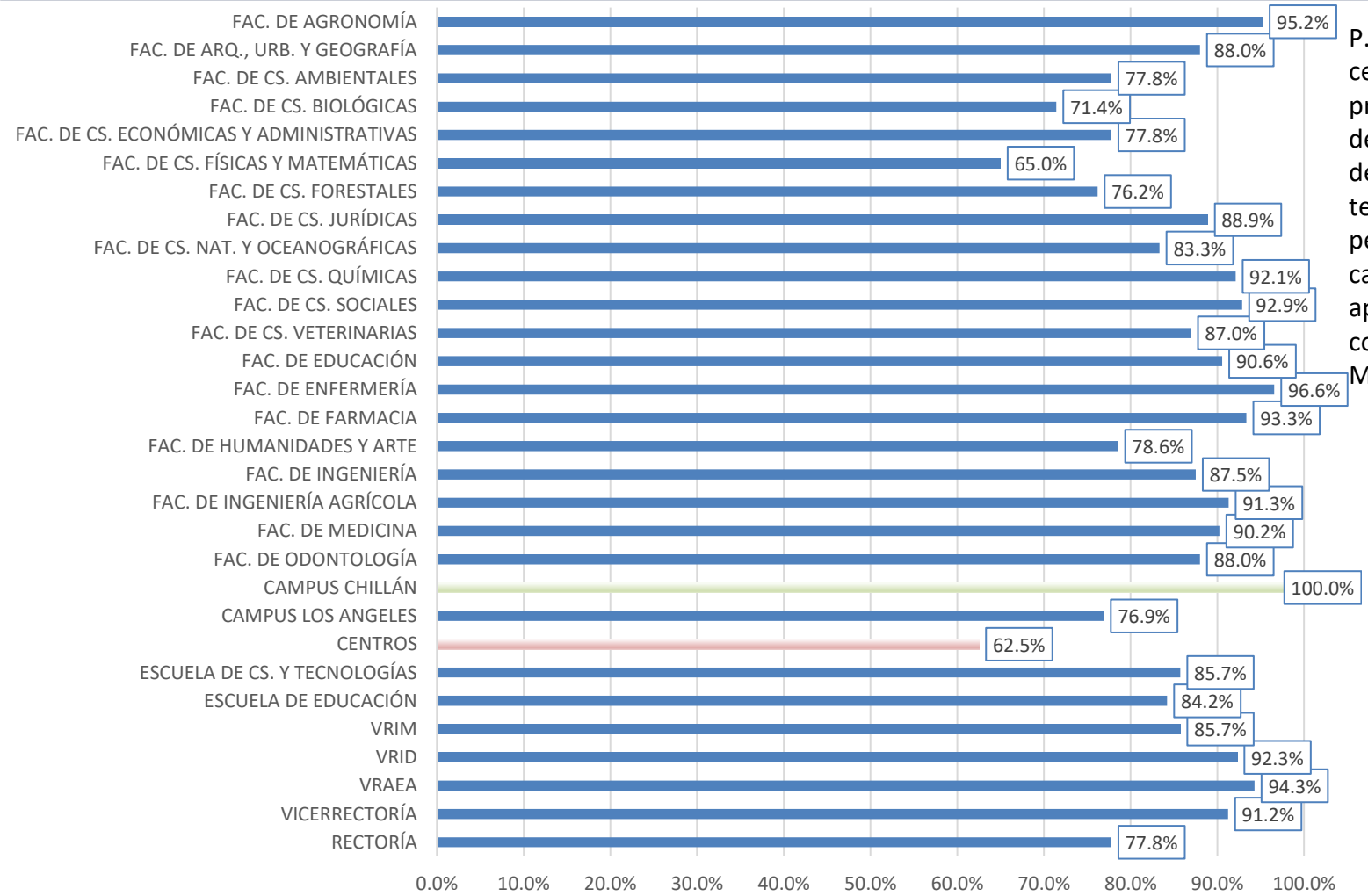


P.11. Me preocuparía que la calidad educativa de las instituciones de educación superior pudiera deteriorarse si los procesos de acreditación terminaran en Chile (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo).

P.12. Una de las funciones centrales de las direcciones preocupadas de la calidad de la docencia en la UdeC, debe ser la capacitación en temas académicos para el personal, para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

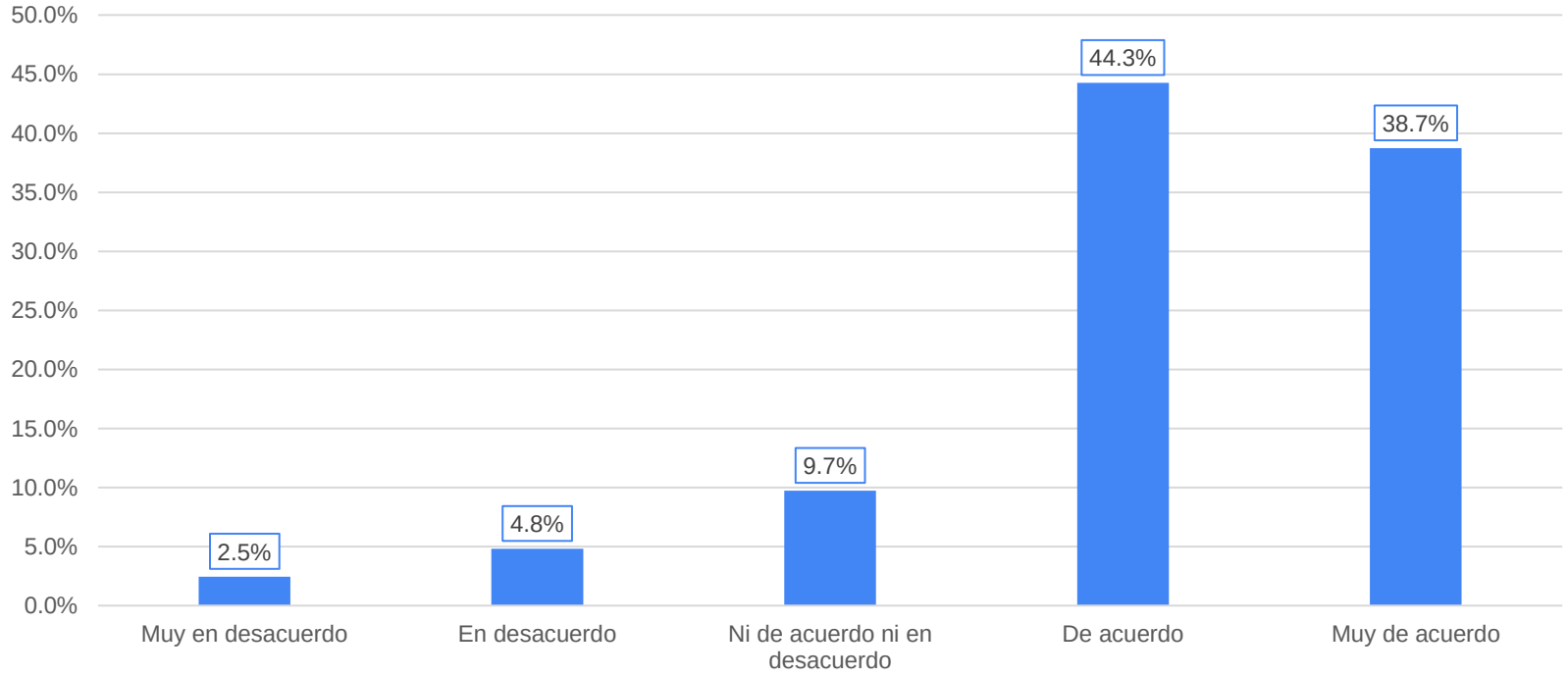


Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC

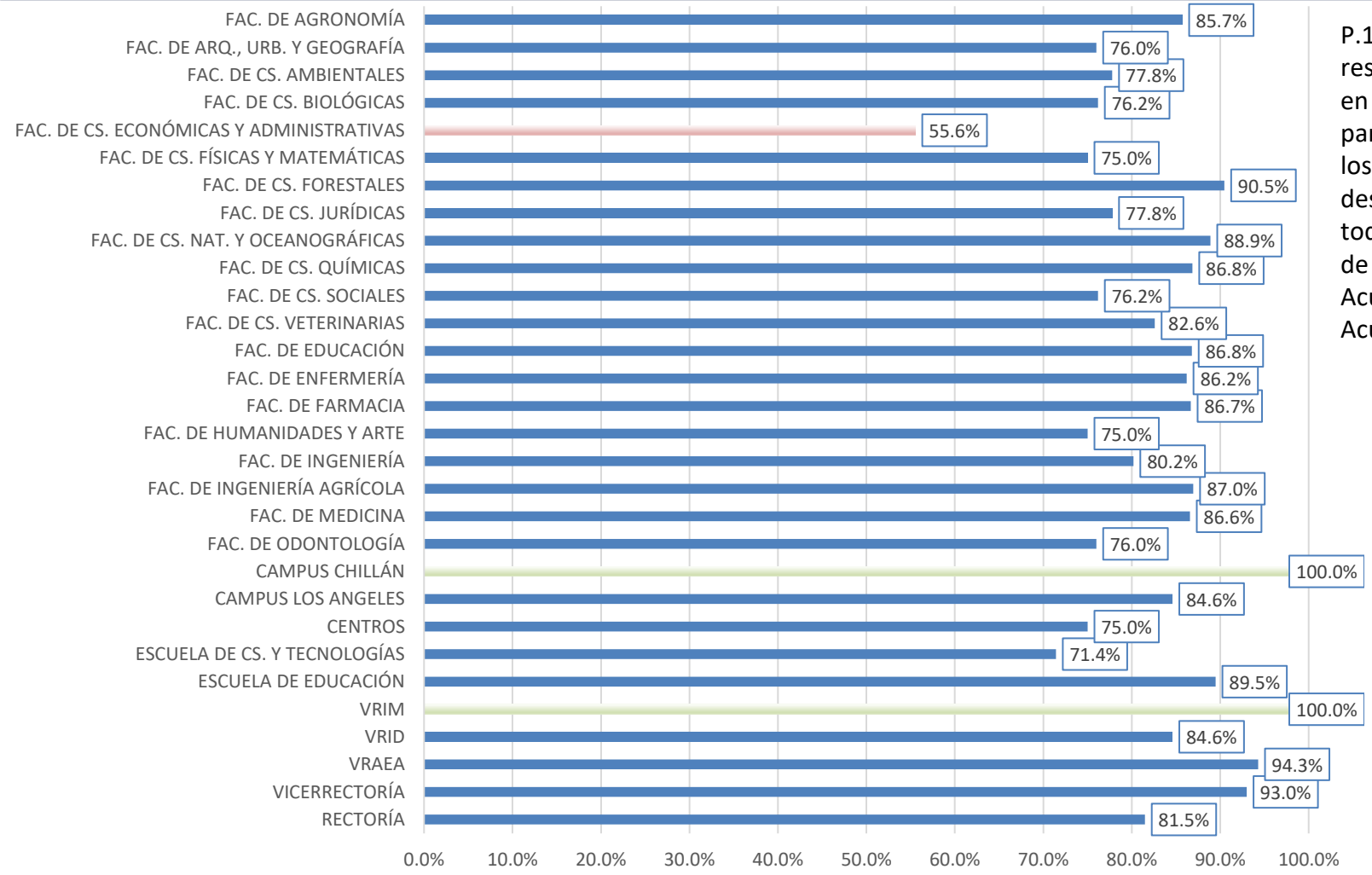


P.12. Una de las funciones centrales de las direcciones preocupadas de la calidad de la docencia en la UdeC, debe ser la capacitación en temas académicos para el personal, para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo)

P.13. Las unidades responsables de calidad en la UdeC deben participar del diseño de los programas para el desarrollo curricular de toda la Universidad.

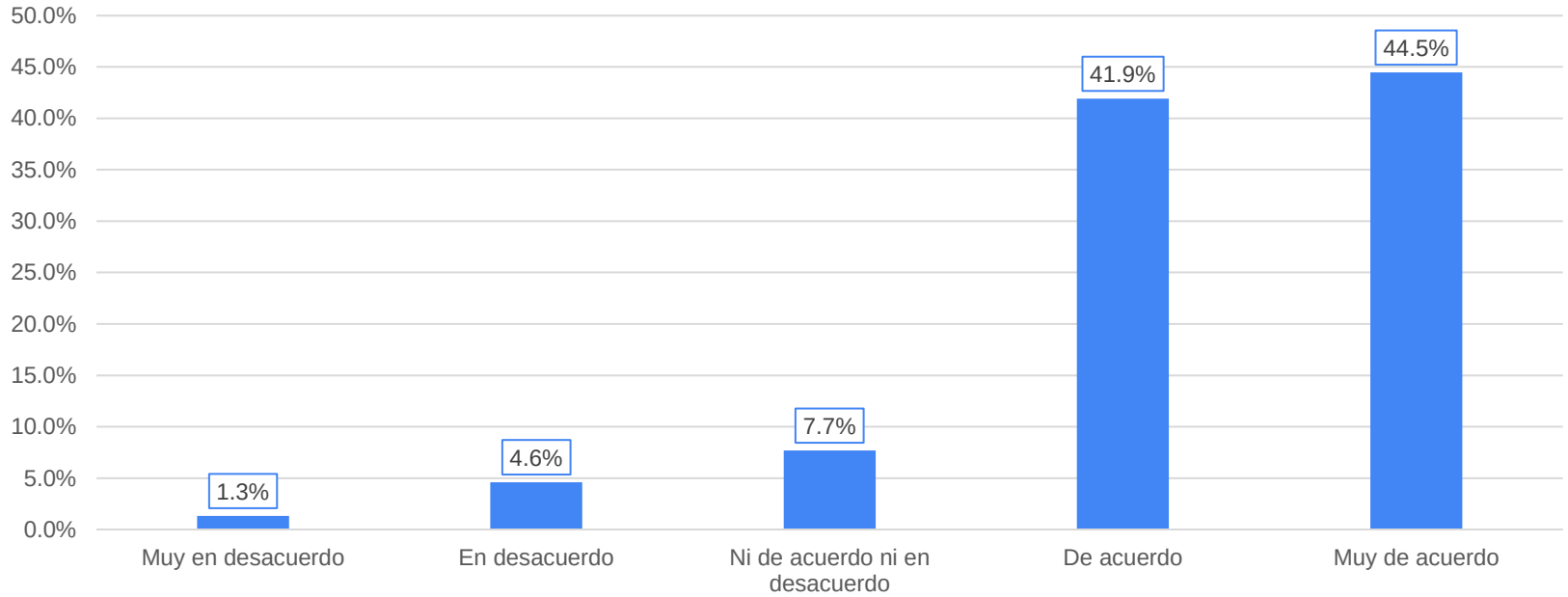


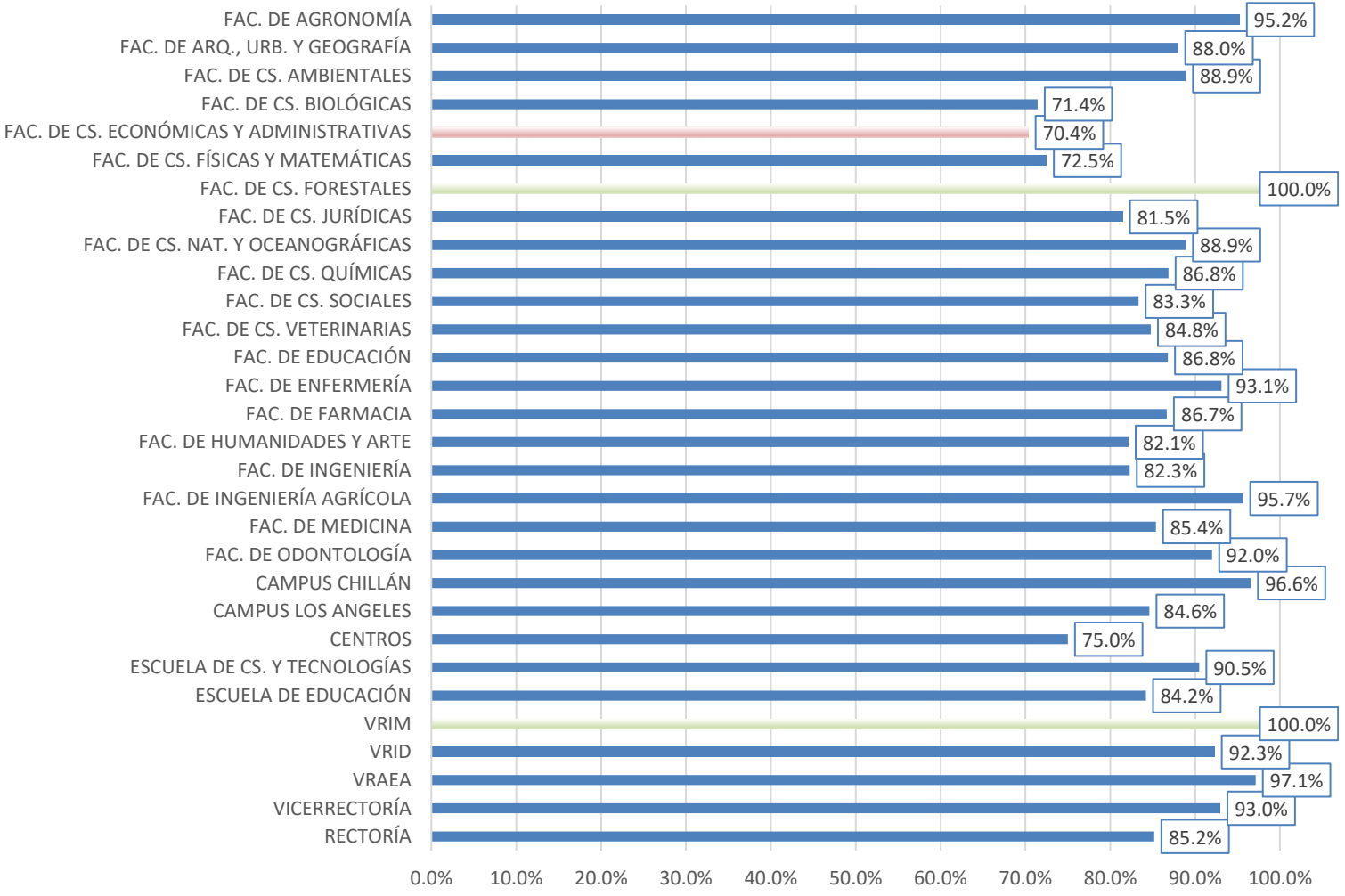
Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC



P.13. Las unidades responsables de calidad en la UdeC deben participar del diseño de los programas para el desarrollo curricular de toda la Universidad (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo).

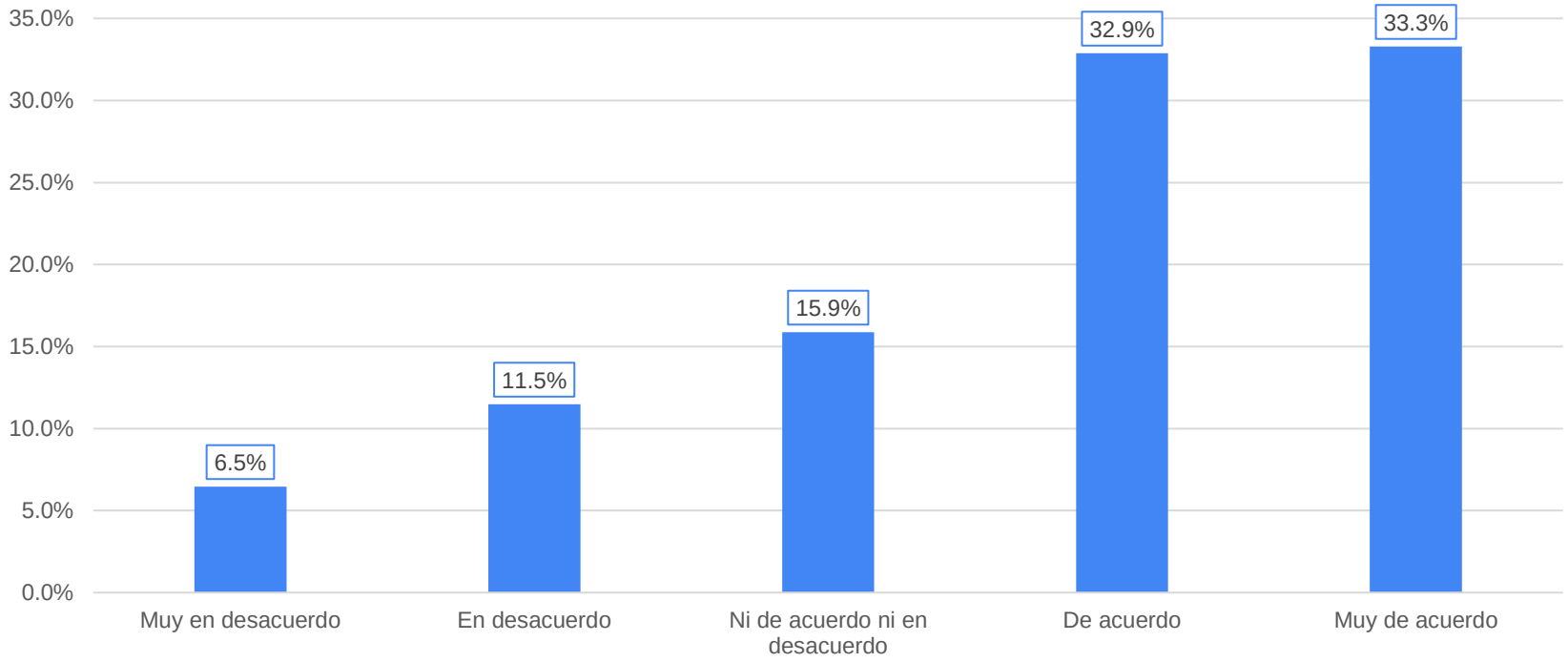
P.14. Las unidades responsables de la calidad de la formación en la UdeC, deben participar en el diseño de las capacitaciones a los académicos para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.



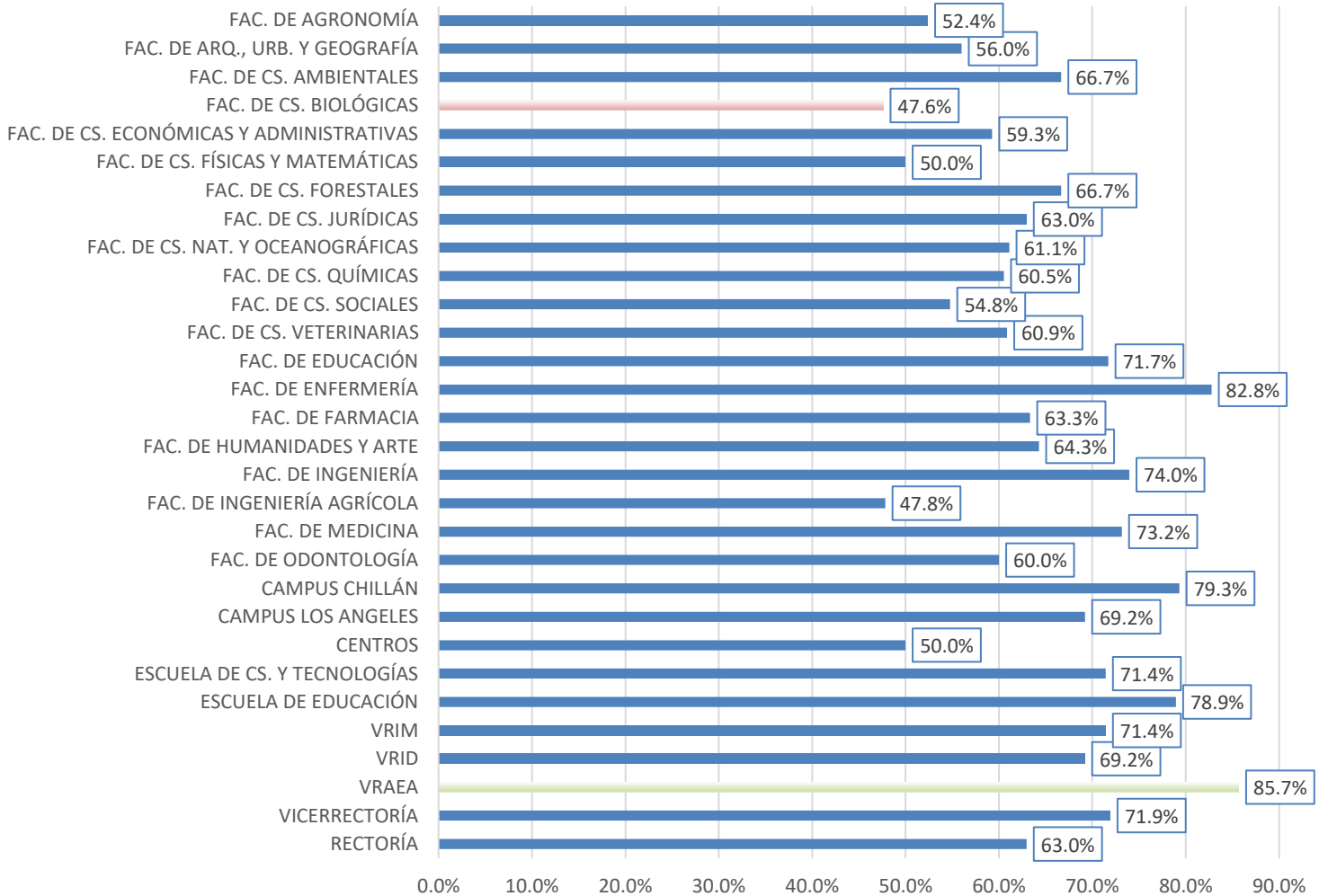


P.14. Las unidades responsables de la calidad de la formación en la UdeC, deben participar en el diseño de las capacitaciones a los académicos para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo).

P.15. Los y las estudiantes deben evaluar el contenido de todas las asignaturas inscritas.

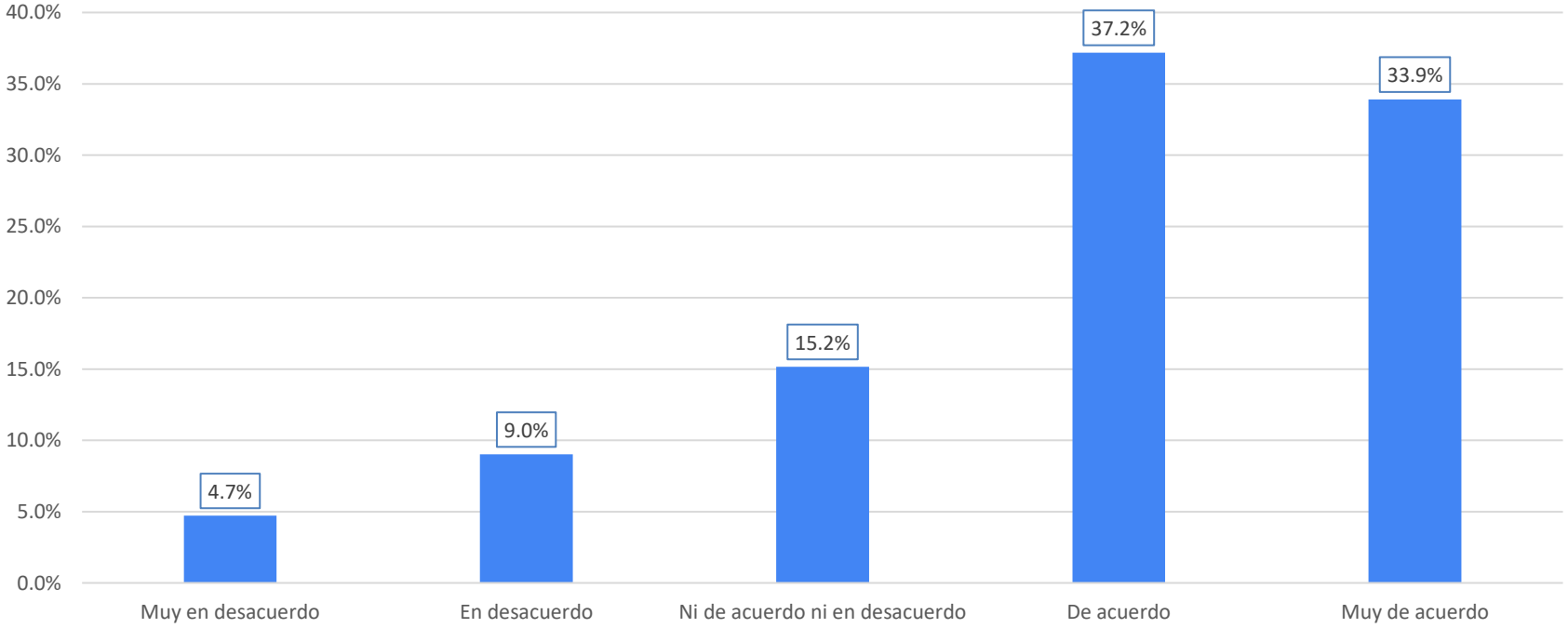


Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC

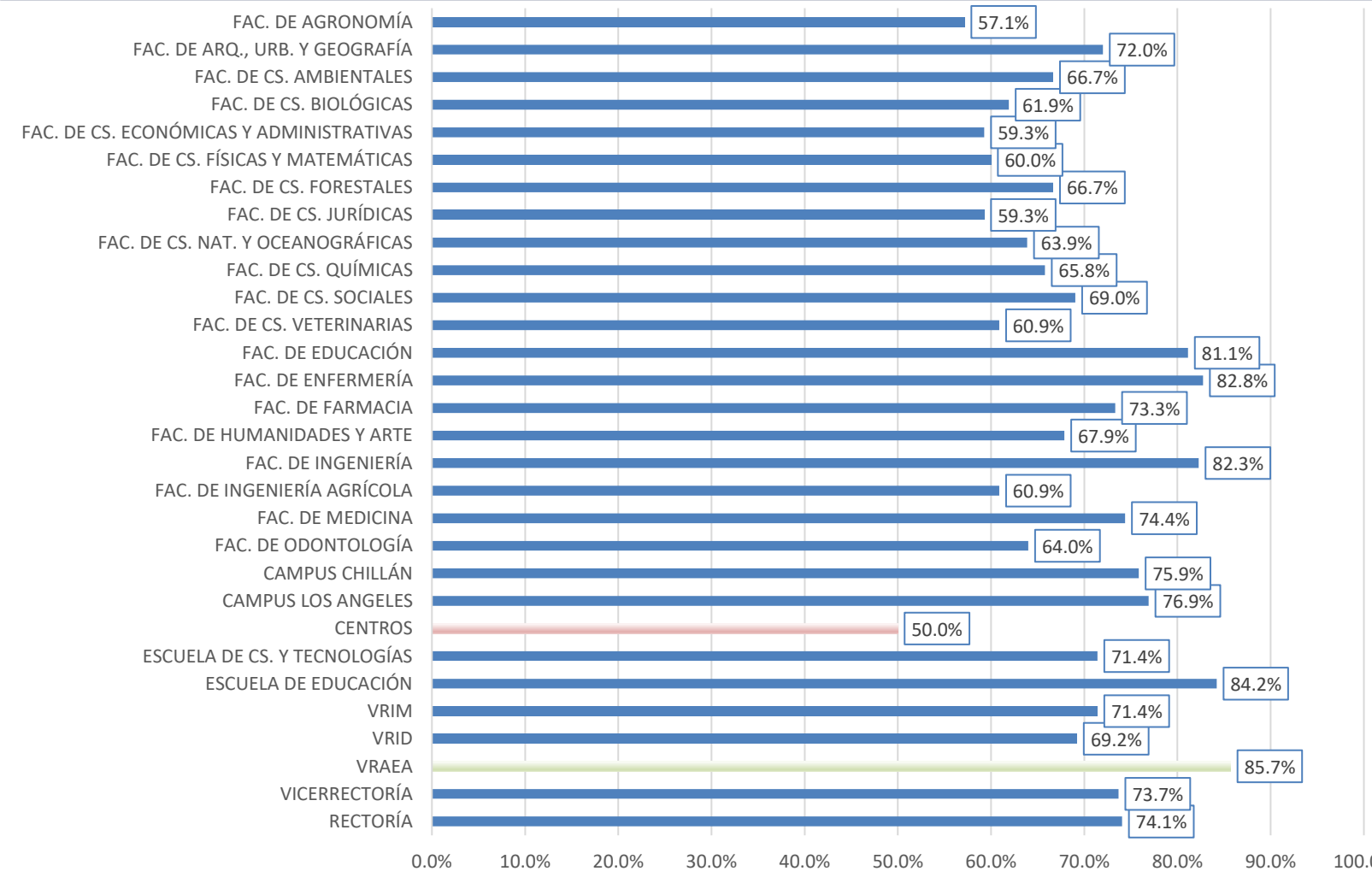


P.15. Los y las estudiantes deben evaluar el contenido de todas las asignaturas inscritas (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo).

P.16 Los y las estudiantes deben evaluar la presentación y metodología de todas las asignaturas inscritas.

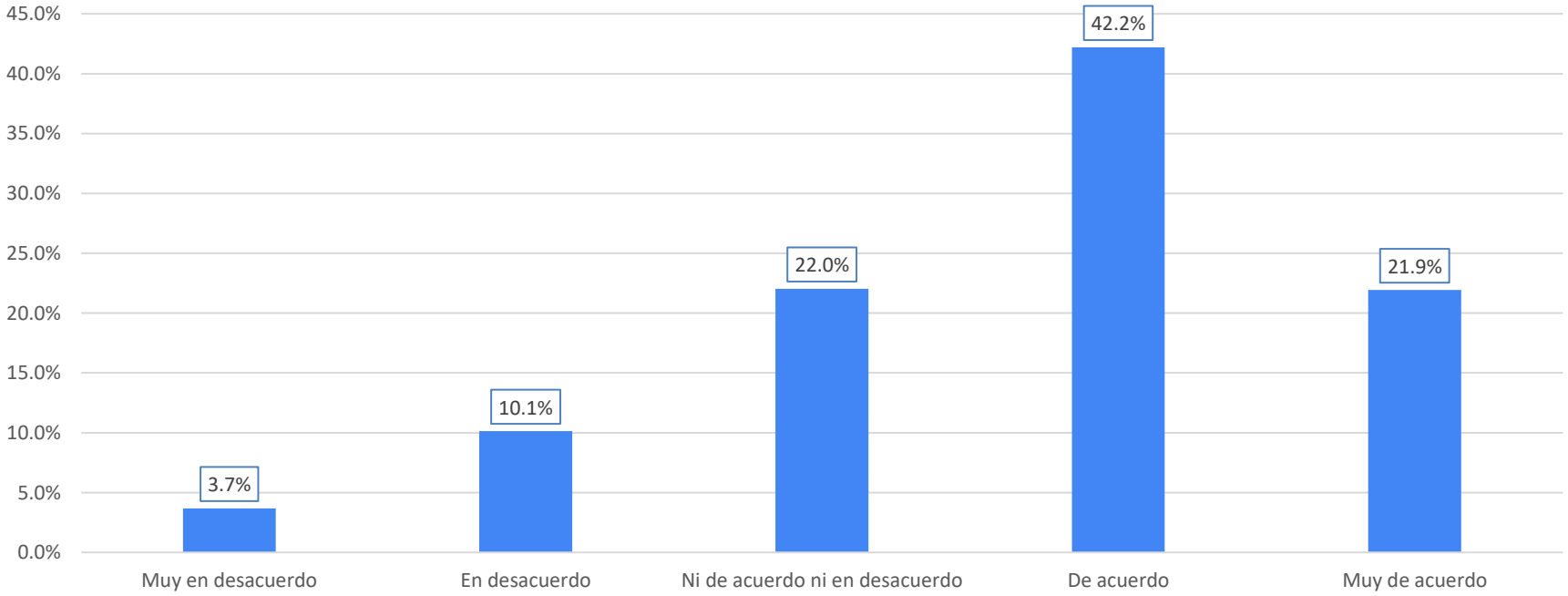


Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC

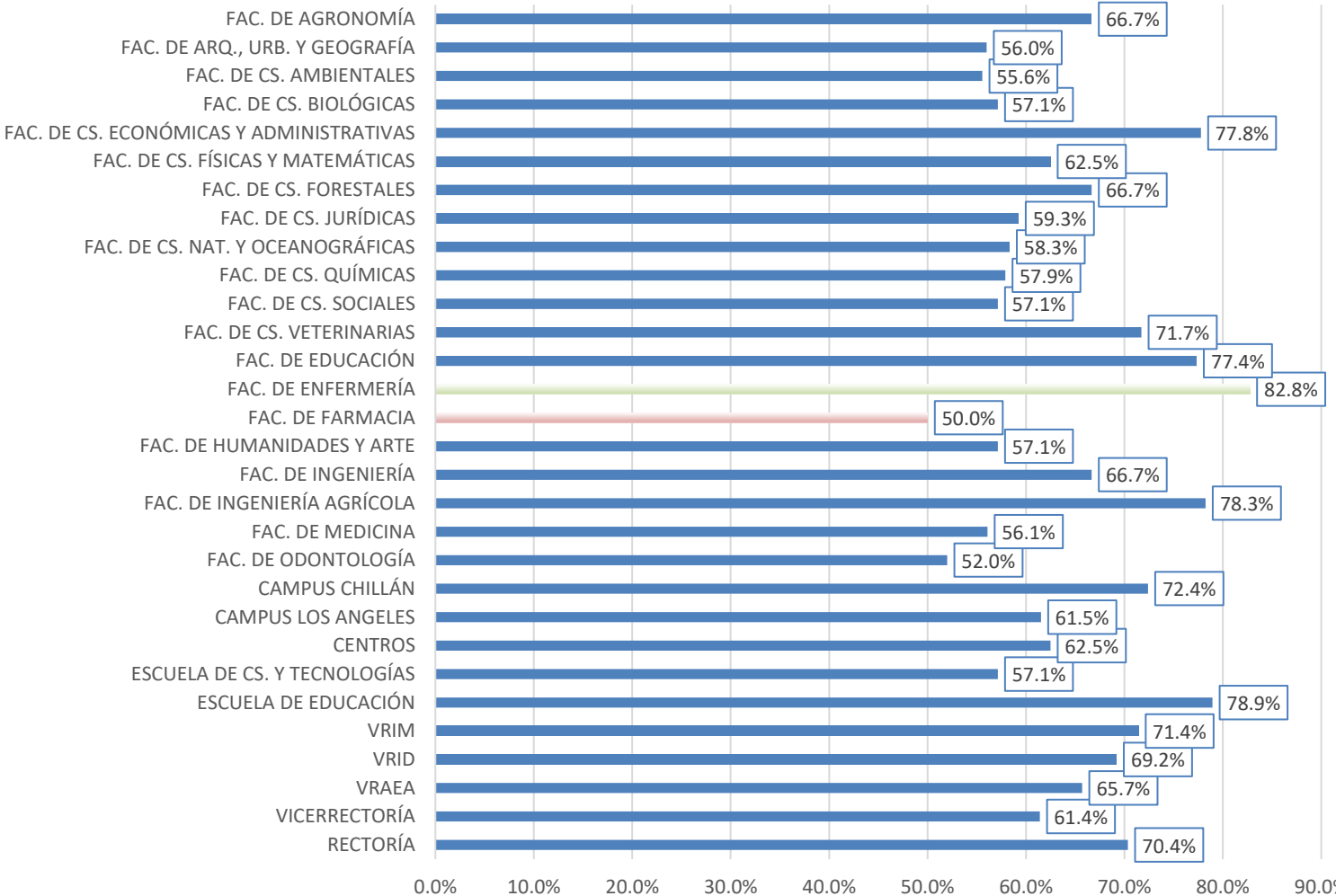


P.16. Los y las estudiantes deben evaluar la presentación y metodología de todas las asignaturas inscritas (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo).

P.17. La organización y el modelo de gestión de la UdeC fomentan la evaluación y mejora continua de todos sus servicios y procesos.

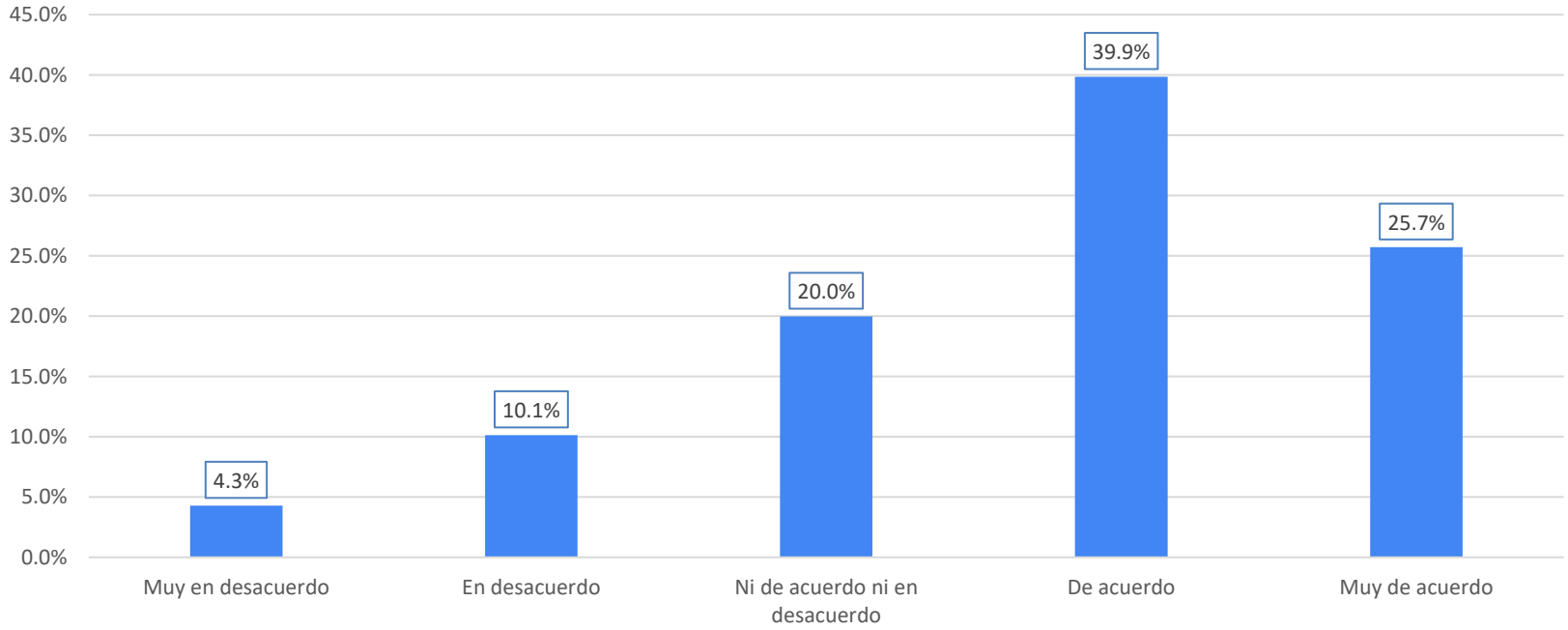


Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC

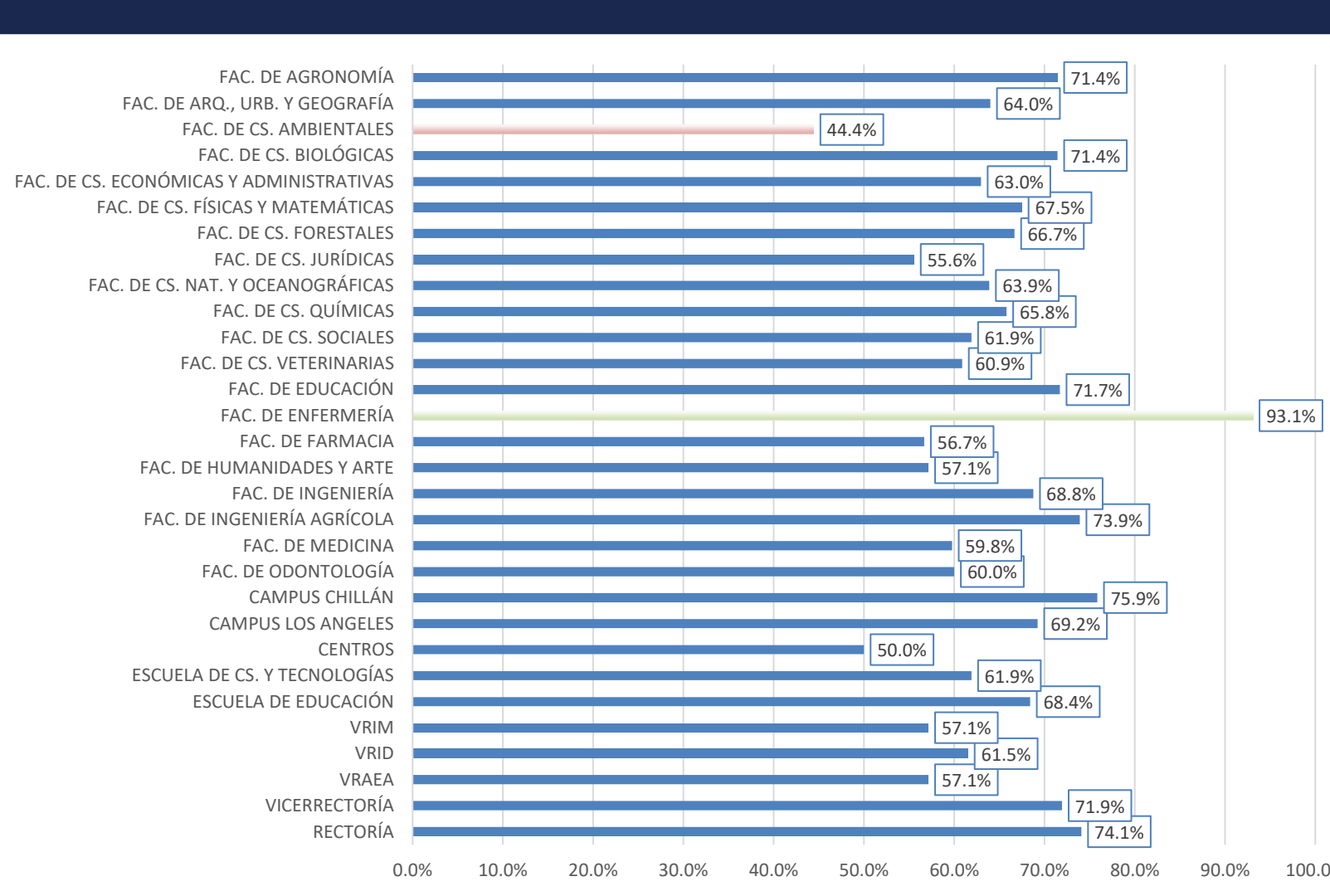


P.17. La organización y el modelo de gestión de la UdeC fomentan la evaluación y mejora continua de todos sus servicios y procesos (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo).

P.18. La gestión de la calidad es parte de las prácticas normales de trabajo de todos los miembros del personal de mi unidad académica.



Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC



P.18. La gestión de la calidad es parte de las prácticas normales de trabajo de todos los miembros del personal de mi unidad académica (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo).

Universidad de Concepción

JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC

Análisis exploratorio

Puntajes por Estamento, Facultades / Reparticiones centrales

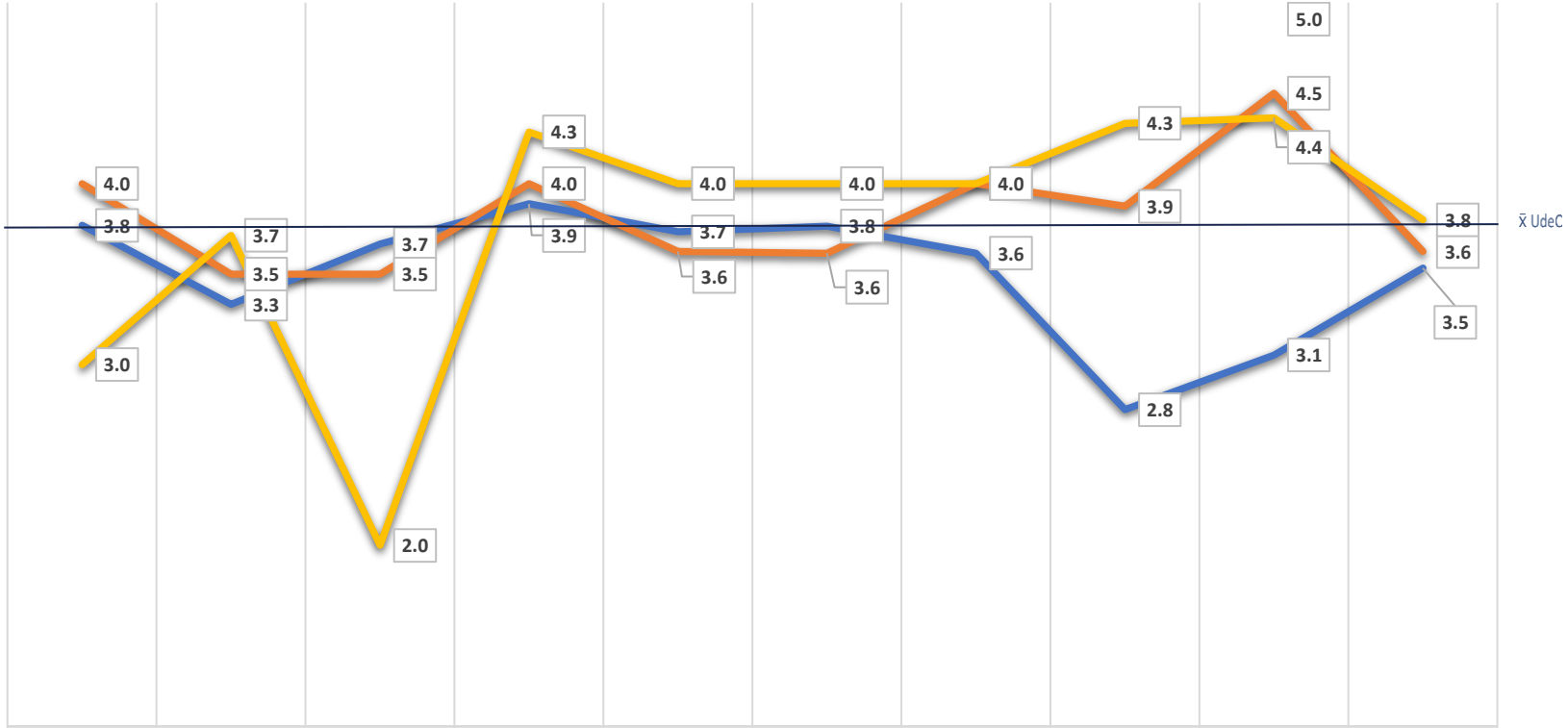
Análisis exploratorio, Puntajes por Estamento, Facultades / Reparticiones centrales

- A continuación se muestran los puntajes por estamento, para cada una de las Facultades y Reparticiones Centrales consideradas en el estudio.
- Con un propósito exploratorio, se convirtieron los grados de acuerdo Likert, a puntajes 1 a 5. El puntaje global UdeC para esta pregunta 18, fue 3,73.
- Existen antecedentes del uso de esta metodología exploratoria en el análisis del aseguramiento de la calidad interno de las IES.

Revisar: Tavares, O., Sin, C., Videira, P., & Amaral, A. (2016). Academics' perceptions of the impact of internal quality assurance on teaching and learning. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, *42*(8), 1293-1305. https://doi.org/10.1080/02602938.2016.1262326

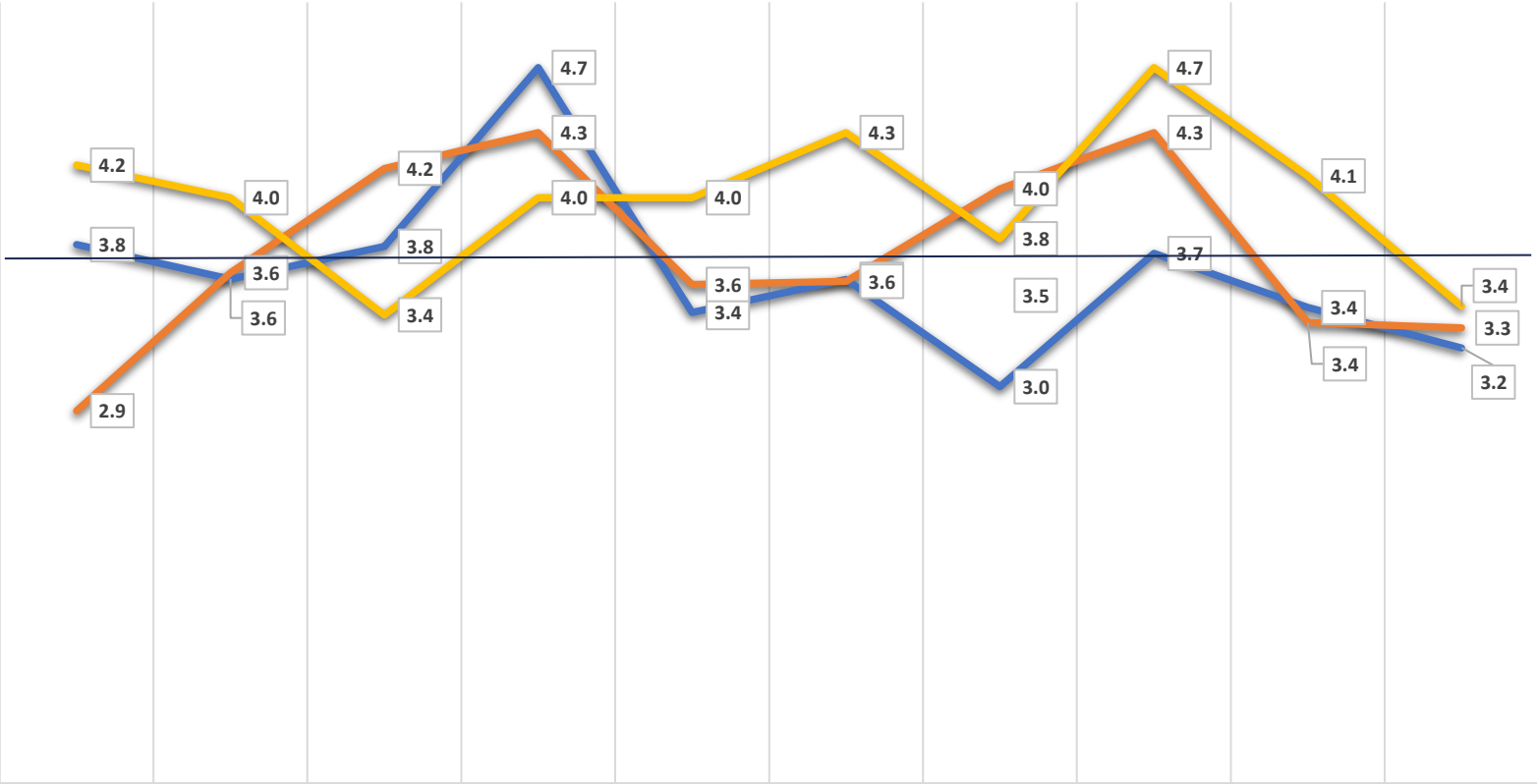
Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC

P.18. La gestión de la calidad es parte de las prácticas normales de trabajo de todos los miembros del personal de mi unidad académica (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo). (Primera Parte)



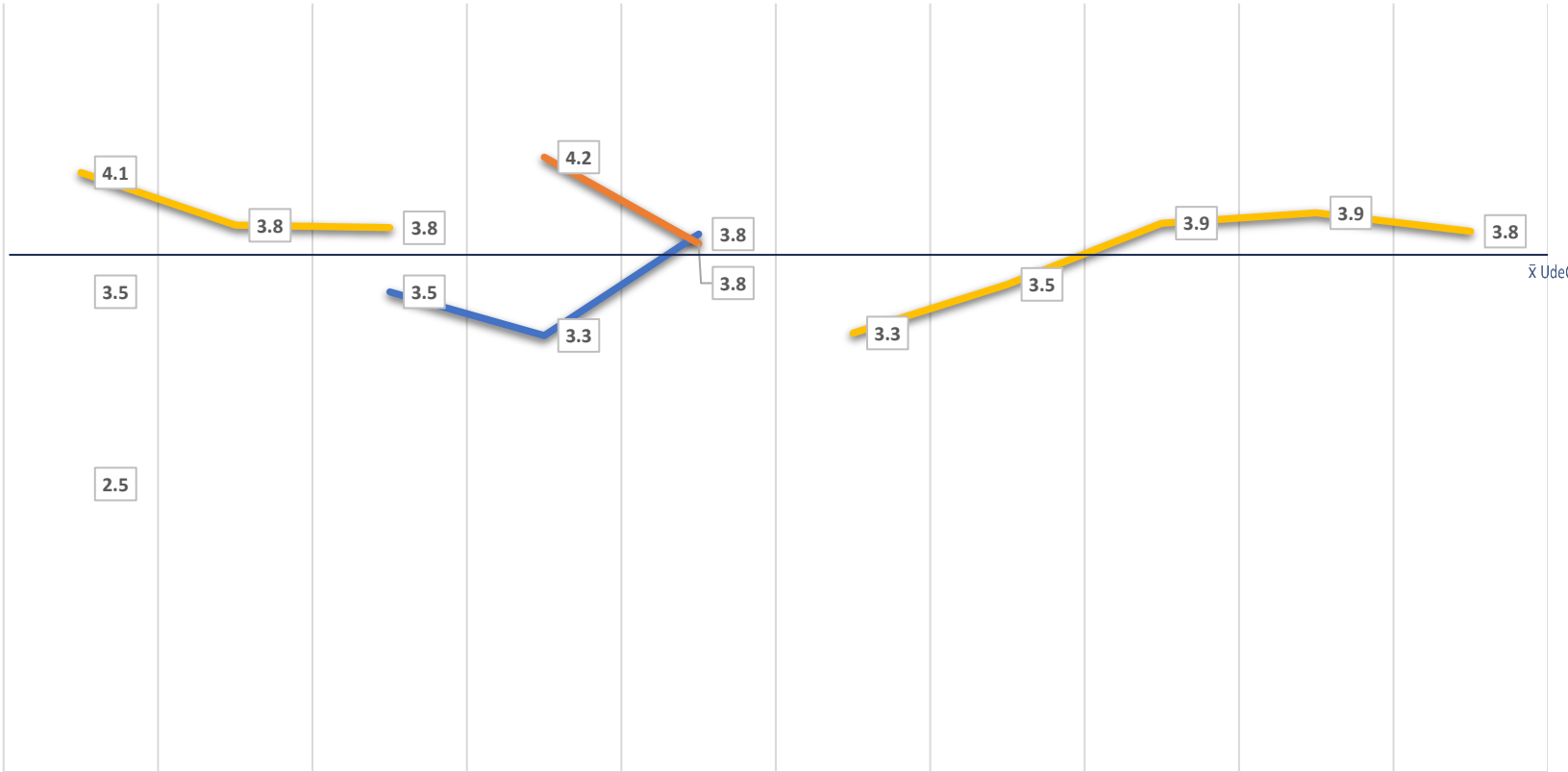
	AGRONOMÍA	ARQ., URB. Y GEOGRAFÍA	CS. AMBIENTALES	CS. BIOLÓGICAS	CS. ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	CS. FÍSICAS Y MATEMÁTICAS	CS. FORESTALES	CS. JURÍDICAS	CS. NAT. Y OCEANOGRÁFICAS	CS. QUÍMICAS
Académicos	3.8	3.3	3.7	3.9	3.7	3.8	3.6	2.8	3.1	3.5
Estudiante Pregrado	4.0	3.5	3.5	4.0	3.6	3.6	4.0	3.9	4.5	3.6
Estudiante Posgrado									5.0	
Funcionarios	3.0	3.7	2.0	4.3	4.0	4.0	4.0	4.3	4.4	3.8

P.18. La gestión de la calidad es parte de las prácticas normales de trabajo de todos los miembros del personal de mi unidad académica (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo). (Segunda Parte)



	CS. SOCIALES	CS. VETERINARIAS	EDUCACIÓN	ENFERMERÍA	FARMACIA	HUMANIDADES Y ARTE	INGENIERÍA	INGENIERÍA AGRÍCOLA	MEDICINA	ODONTOLOGÍA
Académicos	3.8	3.6	3.8	4.7	3.4	3.6	3.0	3.7	3.4	3.2
Estudiante Pregrado	2.9	3.6	4.2	4.3	3.6	3.6	4.0	4.3	3.4	3.3
Estudiante Posgrado							3.5			
Funcionarios	4.2	4.0	3.4	4.0	4.0	4.3	3.8	4.7	4.1	3.4

P.18. La gestión de la calidad es parte de las prácticas normales de trabajo de todos los miembros del personal de mi unidad académica (% de acuerdo consolidado: Acuerdo + Muy de Acuerdo). (Tercera Parte)



	CAMPUS CHILLÁN	CAMPUS LOS ANGELES	CENTROS	ESCUELA DE CS. Y TECNOLOGÍAS	ESCUELA DE EDUCACIÓN	VRIM	VRID	VRAEA	VICERRECTORÍA	RECTORÍA
Académicos	2.5		3.5	3.3	3.8					
Estudiante Pregrado	3.5			4.2	3.8					
Estudiante Posgrado										
Funcionarios	4.1	3.8	3.8			3.3	3.5	3.9	3.9	3.8

Universidad de Concepción

JUNT+S ACREDI7AMOS LA UdeC

Conclusiones

Breves conclusiones

Valor del estudio

- El presente estudio establece una continuidad entre el proceso de autoevaluación que llevamos a cabo como institución para la acreditación 2016 y el que estamos iniciando en estos momentos para la acreditación 2023.
- Utiliza un instrumento validado en Chile, encuestando a diferentes estamentos de la comunidad universitaria.
- Permite tener una visión global de la Institución, siendo este un elemento clave en el contexto de la ley 21.091 y los nuevos criterios de acreditación institucional CNA.
- En este sentido, es un estudio pionero en Chile.

Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC

Breves conclusiones

Acuerdos Globales

Se observan porcentajes de acuerdo superiores al desacuerdo en cada una de las preguntas consideradas en la Escala QMAS. El promedio de acuerdo global es 62,2%.

Diferencias entre Facultades

Se observan diferencias importantes entre las Facultades y Reparticiones para la mayoría de los ítems, encontrándose algunas de ellas repetidamente en los puntos extremos en diversas aseveraciones: la Facultad de Enfermería exhibe un patrón de acuerdo en la mayoría de las preguntas. En el otro extremo, la Facultad de Odontología, muestra un patrón de desacuerdo relevante a lo largo del cuestionario.

Universidad de Concepción | JUNTOS ACREDITAMOS LA UdeC

Breves conclusiones

Comparación entre estamentos (preg. 18)

Aún cuando el análisis exploratorio por estamento pudiera estar limitado por los tamaños muestrales y el uso de Likert convertido a puntajes, sería interesante analizar el caso de aquellas Facultades o Reparticiones que teniendo muestras superiores o cercanas al promedio (36,3 sujetos) presentan discrepancias importantes entre los diferentes estamentos para la pregunta 18.

Breves conclusiones

Comunicaciones

Desde el punto de vista de las y los autores del presente informe, si bien la evaluación global es positiva, los mayores desafíos que plantean sus resultados son:

1) la heterogénea percepción con respecto al valor del proceso de acreditación anterior o los mecanismos de aseguramiento que a ella subyacen, y
2) la profundización de los mecanismos de mejoramiento continuo al interior de cada Facultad o Repartición, o bien, su difusión al interior de los diferentes estamentos que la componen.

JUNT+S ACREDI7AMOS LA UdeC
Somos UdeC | Comunidad de excelencia

Estudio de Percepciones acerca de la Acreditación Institucional 2016 y la Gestión de la Calidad en la UdeC

DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
Barrio Universitario, septiembre 2021

Universidad de Concepción | Acreditación Institucional Universidad de Concepción